



Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский институт Государственной противопожарной службы»

Кафедра государственной службы и кадровой политики

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Методические рекомендации для самостоятельной работы
обучающихся по специальности
40.05.03 Судебная экспертиза

Екатеринбург
2018

Уголовный процесс [Текст] : методические рекомендации для самостоятельной работы. Специальность 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета) / Составитель Токарев Д.С. . – Екатеринбург: ФГБОУ ВО «Уральский институт ГПС МЧС России», 2018. – 87 с.

Автор - составитель:
Токарев Д.С., кандидат юридических наук, доцент кафедры государственной службы и кадровой политики.

Методические рекомендации для самостоятельной работы подготовлены в помощь обучающимся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета), для освоения учебного материала по дисциплине «Уголовный процесс».

Методические рекомендации для самостоятельной работы содержат: организационно-методические указания, темы и вопросы, рекомендуемые для рассмотрения, перечень основной, дополнительной литературы, электронных ресурсов.

Утверждены на заседании кафедры государственной службы и кадровой политики «11» июня 2018 г., протокол № 11.

© ФГБОУ ВО «Уральский институт ГПС МЧС России», 2018
© Кафедра государственной политики и кадровой службы,
2018

Методические рекомендации составлены для обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета) с целью помощи в процессе организации самостоятельной работы по дисциплине «Уголовный процесс».

Целями освоения дисциплины «Уголовный процесс» являются:

- освоение теоретических положений науки уголовно-процессуального права;
- формирование у студентов целостного представления о закономерностях функционирования уголовного судопроизводства;
- выработка навыков толкования уголовно-процессуальных норм;
- формирование практических навыков, направленных на реализацию уголовно-процессуальных норм, обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений.

Достижению этой цели служат следующие *задачи*.

- усвоение основных понятий и положений, категорий, институтов, правовых статусов субъектов уголовно-процессуального права России и зарубежных стран, системы, структуры и содержания уголовно-процессуального законодательства;
- выявление и исследование основных проблемных вопросов уголовно-процессуальной науки;
- получение знаний о назначении и принципах уголовного судопроизводства;
- ознакомление со всеми этапами уголовного судопроизводства, усвоение их задач и порядка;
- ознакомление с особыми формами уголовного судопроизводства;
- получение знаний о регламентации уголовно-процессуальной деятельности и каждого отдельного процессуального и следственного действия;
- получение знаний о практике применения уголовно-процессуального законодательства;
- получение представления об уголовно-процессуальном праве зарубежных стран, проведение сравнительно-правового анализа отечественного уголовно-процессуального законодательства и законодательства зарубежных стран.
- овладение навыками работы с нормативно-правовыми актами, регламентирующими уголовно-процессуальную деятельность;
- развитие навыков анализа, толкования уголовно-процессуальных норм;
- получение представлений о правоприменительной деятельности участников уголовного судопроизводства, о правах и обязанностях участников уголовного судопроизводства;
- овладение навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве;

- развитие навыков и умений совершения уголовно-процессуальных действий;
- развитие навыков и умений оперировать юридическими понятиями и категориями, логически верно и аргументировано строить устную речь;
- формирование навыков дачи консультаций по вопросам уголовного судопроизводства;
- развитие умения профессионально оценивать юридически значимую для уголовного процесса ситуацию, анализировать юридические факты и принимать решения в соответствии с законом в качестве отдельного профессионального участника уголовного процесса;
- овладение навыками проведения экспертизы нормативных правовых актов, дачи квалифицированных юридических заключений;
- формирование навыков составления и оформления юридических документов.
- формирование уважительного отношения к праву и закону;
- формирование уважительного отношения к достоинству личности, соблюдению и защите ее прав и свобод;
- формирование нетерпимого отношения к коррупционному поведению.

Самостоятельная работа обучаемых, как и в целом процесс изучения дисциплины «Уголовный процесс», направлена на формирование основных компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета):

1) общекультурных компетенций (ОК):

ОК-7 – способностью к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии;

ОК-12 – способностью работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации;

2) общепрофессиональных и профессиональных компетенций (ОПК и ПК):

ОПК-1 – способностью применять в своей профессиональной деятельности познания в области материального и процессуального права;

ПК-5 – способностью применять познания в области уголовного права и уголовного процесса.

Рекомендации по подготовке реферата по дисциплине

В рамках изучения дисциплины обучающиеся выполняют реферат.

Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников

Специфика реферата – в нем нет развернутых доказательств, сравнений, рассуждений и оценок; в нем дается ответ на вопрос, что существенного по интересующей проблеме содержится в конкретном тексте.

Реферат не должен отражать субъективных взглядов референта на излагаемый вопрос. Оценка может быть допущена лишь в последней, заключительной части в виде резюме.

Тематика рефератов по дисциплине

1. Проблемы поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции
2. Принцип публичности и процессуальный режим производства по уголовному делу
3. Задержание и заключение под стражу осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы (вопросы теории и практики)
4. Особый порядок судебного разбирательства в системе уголовного судопроизводства Российской Федерации
5. Внутреннее судебское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам
6. Процессуальные гарантии прав участников уголовного судопроизводства
7. Государственная защита участников уголовного судопроизводства в России
8. Процессуальная организация и регламентация деятельности следственного аппарата в России
9. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве
10. Личность потерпевшего в российском уголовном судопроизводстве
11. Теоретические и правовые основы частного обвинения
12. Концепция совершенствования досудебного производства в России.
13. Понятие и сущность примирительной формы судопроизводства у мирового судьи.
14. Суд присяжных как форма демократизации уголовного судопроизводства
15. Права человека при производстве следственных действий.
16. Обеспечение обвиняемому права на защиту в уголовном судопроизводстве
17. Компетенция органов дознания в современной России.
18. Институт уголовного преследования в российском уголовном судопроизводстве
19. Защита следователем прав и законных интересов юридических лиц, потерпевших от преступлений
20. Домашний арест в российском уголовном процессе
21. Вопросы производства по жалобе на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора

22. Применение норм уголовно-процессуального права при обратной силе уголовного закона
23. Уголовно-процессуальное доказывание
24. Процессуальные документы органов предварительного следствия
25. Правовой статус иностранных граждан в российском уголовном судопроизводстве.
26. Регламентация уголовного преследования в российском уголовном судопроизводстве.
27. Проблемы участия адвоката в доказывании на досудебной стадии уголовного судопроизводстве.
28. Концепции совершенствования досудебного судопроизводства в России.
29. Совершенствование института преюдиции в условиях судебной реформы сравнительно-правовой анализ с законодательством зарубежных
30. Конвенциональная форма судебного разбирательства: история, современность, перспективы развития
31. Совершенствование института государственной защиты участников уголовного судопроизводства в условиях судебной реформы
32. Совершенствование института иных мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве России
33. Совершенствование института частного обвинения как форма уголовного преследования в условиях судебной реформы
34. Предпосылки и перспективы развития компромиссных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в России
35. Совершенствование института возмещения вреда лицу, незаконно подвергнутому мерам уголовно-процессуального принуждения: проблемы теории и практики
36. Совершенствование института возбуждения уголовного дела в уголовно-процессуальном праве Российской Федерации
37. Совершенствование институтов дифференциация форм предварительного расследования в условиях судебной реформы
38. Актуальные проблемы правового регулирования деятельности мировых судей в уголовном процессе.

Структура и содержание реферата

Реферат любого вида, как правило, состоит из введения, основной части, заключения и списка литературы.

Введение – отражение актуальности темы и раскрытие поставленных в работе задач.

Основная часть – раскрытие содержания работы, подразделение по плану на параграфы или вопросы (параграф начинается с задачи и заканчивается выводом).

Заключение – представление основных выводов, полученных в ходе работы, и комментариев исполнителя работы к изложенному.

Список литературы – оформление источников информации в алфавитном порядке.

Этапы работы над рефератом:

1. Выбор проблемы, ее обоснование и формулирование темы.
2. Изучение основных источников по теме.
3. Составление библиографии.
4. Конспектирование необходимого материала.
5. Систематизация зафиксированной и отобранной информации.
6. Определение основных понятий темы.
7. Корректировка темы и основных вопросов анализа.
8. Разработка логики исследования проблемы, составление плана.
9. Реализация плана, написание реферата.
10. Самоанализ, предполагающий оценку новизны, степени раскрытия сущности проблемы, обоснованности выбора источников и оценку объема реферата.
11. Проверка оформления списка литературы.
12. Редакторская правка текста.
13. Оформление реферата и проверка текста с точки зрения грамотности и стилистики.

Степень раскрытия сущности проблемы предполагает:

1. Соответствие плана теме реферата.
2. Соответствие содержания теме и плану реферата.
3. Полноту и глубину раскрытия основных понятий проблемы.
4. Обоснованность способов и методов работы с материалом.
5. Умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал.
6. Умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу.

Обоснованность выбора источников оценивается:

1. Полнотой использования работ по теме.
2. Привлечением наиболее известных и новейших работ по проблеме.

Требования к оформлению реферата:

1. Реферат должен быть напечатан (12-15 страниц текста, набранного 14 кеглем через 1,5 интервала; параметры страницы: 3 см слева, 1,5 – справа, по 2,5 –сверху и снизу). Рукописные тексты для проверки преподавателем не принимаются.
2. Титульный лист должен быть оформлен в соответствии с принятым стандартом (см. Приложение № 1).
3. Следующая после титульного листа страница должна раскрывать содержание работы. Здесь должны быть перечислены все разделы, главы и параграфы работы с указанием соответствующих страниц.
4. Текст реферата должен быть разбит на главы, параграфы. Каждая глава должна начинаться с новой страницы. Название главы, параграфа

выделяется жирным шрифтом. Все страницы текста (кроме титульного листа) нумеруются.

5. Список литературы составляется в алфавитном порядке.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

ТЕМА 1. Уголовно-процессуальное право. Источники уголовно-процессуального права

1. Понятие уголовно-процессуального права.
2. Понятие источников уголовно-процессуального права.
3. Перечень и иерархия источников права, определяющих порядок уголовного судопроизводства. Конституция РФ.
4. Общая характеристика УПК РФ.
5. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ.
6. Значение решений Конституционного Суда РФ; разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики; норм международного права и международных договоров; приказов и указаний Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ, министра внутренних дел РФ и иных ведомственных актов.
7. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве.
8. Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.
9. Действие уголовно-процессуального закона во времени.

ТЕМА 2. Принципы уголовного процесса. Участники уголовного судопроизводства

1. Понятие принципов уголовного процесса.
2. Значение принципов в уголовном процессе.
3. Система принципов уголовного процесса.
4. Принцип публичности.
5. Законность при производстве по уголовному делу. Свобода оценки доказательств.
6. Осуществление правосудия по уголовному делу только судом.
7. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Уважение чести и достоинства личности.
8. Разумный срок уголовного судопроизводства.
9. Состязательность сторон.
10. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
11. Презумпция невиновности.
12. Язык уголовного судопроизводства.
13. Независимость судей и подчинение их только закону.
14. Гарантии независимости судей.
15. Принцип равенства граждан перед законом и судом.
16. Неприкосновенность личности, жилища, частной жизни.

17. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, личная и семейная тайна.
18. Свобода обжалования процессуальных действий и решений.
19. Понятие участников уголовного процесса.
20. Классификация участников уголовного процесса.
21. Суд. Полномочия суда.
22. Судебный состав. Судья, председательствующий в судебном заседании.
23. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
24. Процессуальное положение прокурора.
25. Следователь.
26. Следователь-криминалист.
27. Процессуальное положение руководителя следственного органа.
28. Органы дознания. Дознаватель. Процессуальное положение начальника органа дознания и начальника подразделения дознания.
29. Понятие потерпевшего в уголовном процессе. Правовое положение потерпевшего.
30. Частный обвинитель, его правовое положение.
31. Понятие гражданского истца. Права и обязанности гражданского истца. Представители потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца.
32. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
33. Понятие подозреваемого. Характеристика процессуального положения подозреваемого.
34. Понятие обвиняемого. Характеристика процессуального положения обвиняемого.
35. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.
36. Защитник как участник уголовного процесса. Момент допуска защитника. Круг лиц, допускаемых в качестве защитников в ходе предварительного расследования и в суде. Порядок приглашения и назначения защитника. Случаи обязательного участия защитника.
37. Отказ от защитника. Характеристика процессуального положения защитника.
38. Гражданский ответчик. Права и обязанности, ответственность гражданского ответчика. Представитель гражданского ответчика.
39. Свидетель. Перечень лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей. Права, обязанности и ответственность свидетеля в случае несоблюдения им обязанностей.
40. Эксперт. Условия для назначения лица в качестве эксперта. Права, обязанности, ответственность эксперта.
41. Специалист. Различие между экспертом и специалистом в уголовном процессе. Права, обязанности, ответственность специалиста.
42. Процессуальное положение переводчика в уголовном процессе.
43. Понятой. Лица, которые не могут быть понятыми.

44. Права, обязанности, ответственность понятого.

ТЕМА 3. Меры уголовно-процессуального принуждения

1. Понятие доказательства. Относимость и допустимость доказательств. Процессуальные последствия нарушения правил о допустимости доказательств.

2. Предмет доказывания, его структура. Предмет доказывания и состав преступления. Пределы доказывания и их соотношение с предметом доказывания.

3. Понятие и значение классификации доказательств. Основания классификации.

4. Обвинительные и оправдательные доказательства.

5. Первоначальные и производные доказательства.

6. Прямые и косвенные доказательства.

7. Вещественные доказательства и документы.

8. Правила работы с различными видами доказательств. Хранение доказательств.

9. Структура собирания доказательств. Способы собирания доказательств.

10. Средства фиксации доказательств. Участие специалиста в собирании доказательств.

11. Субъекты доказывания. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Обязанность доказывания. Участие в доказывании защитника, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. доказывания.

12. Понятие и содержание истины в уголовном процессе.

13. Понятие уголовно-процессуального принуждения. Классификация мер процессуального принуждения.

14. Задержание подозреваемого. Основания, порядок и сроки задержания.

15. Личный обыск подозреваемого.

16. Основания освобождения подозреваемого. Уведомление о задержании подозреваемого.

17. Понятие мер пресечения. Меры пресечения и наказание.

18. Цели, основания и условия применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при выборе мер пресечения. Постановление и определение об избрании меры пресечения.

19. Виды мер пресечения. Характеристика мер пресечения.

20. Различия между подпиской о невыезде и надлежащем поведении и обязательством о явке.

21. Личное поручительство.

22. Наблюдение командования воинской части.

23. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.

24. Цели залога как меры пресечения.

25. Основания и условия применения залога в уголовном процессе. Объекты залога. Последствия нарушения подозреваемым или обвиняемым обязательств, связанных с внесенным залогом.

26. Применение в качестве меры пресечения домашнего ареста.

27. Основания избрания и порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей. Обжалование заключения под стражу и продления срока содержания под стражей.

28. Отмена или изменение меры пресечения. Особенности избрания меры пресечения в отношении отдельных категорий лиц.

29. Иные меры процессуального принуждения. Основания применения иных мер процессуального принуждения. Виды иных мер процессуального принуждения.

30. Гарантии прав граждан при применении мер процессуального принуждения.

ТЕМА 4. Ходатайства и жалобы. Судебный контроль на досудебных стадиях уголовного судопроизводства

1. Понятие и сущность ходатайств в уголовном процессе. Лица, имеющие право заявлять ходатайства.

2. Процессуальный порядок заявления и разрешения ходатайств. Сроки рассмотрения ходатайства.

3. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

4. Субъекты права обжалования.

5. Субъекты рассмотрения жалоб. Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения жалоб.

6. Порядок рассмотрения жалобы прокурором, руководителем следственного органа. Понятие «судебный контроль».

7. Судебный порядок рассмотрения жалобы.

8. Порядок направления жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей.

9. Жалоба и представление на приговор, определение, постановление суда.

ТЕМА 5. Процессуальные сроки. Возбуждение уголовного дела

1. Понятие и значение процессуальных сроков. Разумный срок уголовного судопроизводства. Исчисление процессуальных сроков.

2. Соблюдение и продление сроков. Восстановление пропущенного срока.

3. Процессуальные издержки. Виды процессуальных издержек. Взыскание процессуальных издержек.

4. Понятие возбуждения уголовного дела. Задачи стадии возбуждения уголовного дела.

5. Круг субъектов, уполномоченных возбуждать уголовное дело. Разграничение компетенции по возбуждению уголовного дела между различными органами.

6. Поводы к возбуждению уголовного дела, их характеристика. Виды поводов к возбуждению уголовного дела.

7. Обязанность принятия к рассмотрению сообщения о любом совершенном или готовящемся преступлении. Сроки принятия решения по поступившему сообщению.

8. Понятие основания к возбуждению уголовного дела.

9. Отказ в возбуждении уголовного дела. Основания отказа в возбуждении уголовного дела.

10. Порядок деятельности при возбуждении уголовного дела. Права и обязанности лиц, участвующих в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении.

11. Виды решений, завершающих стадию возбуждения уголовного дела.

12. Обжалование решений о возбуждении уголовного дела и об отказе в возбуждении уголовного дела.

13. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения.

14. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении определенной категории лиц, наделенных в силу осуществления ими особых государственных функций специальным статусом (судей, прокуроров, следователей, адвокатов и др.).

15. Прокурорский надзор и судебный контроль за возбуждением уголовных дел.

ТЕМА 6. Понятие и назначение предварительного расследования. Формы предварительного расследования. Общие условия предварительного расследования

1. Понятие и значение стадии предварительного расследования. Задачи предварительного расследования.

2. Субъекты, осуществляющие предварительное расследование. Процессуальная самостоятельность следователя.

3. Полномочия руководителя следственного органа.

4. Орган дознания. Полномочия дознавателя.

5. Полномочия начальника подразделения дознания по отношению находящимся в его подчинении дознавателям.

6. Положение прокурора на стадии предварительного расследования, его полномочия.

7. Формы предварительного расследования.

8. Сущность, понятие предварительного следствия. Участники предварительного следствия. Сроки предварительного следствия, их продление.

9. Ознакомление обвиняемого, его защитника, потерпевшего или его представителя с материалами оконченного предварительного следствия. Права прокурора при утверждении им обвинительного заключения.

10. Понятие дознания. Отличия дознания от следствия.

11. Виды дознания (обычное и проводимое в сокращённой форме). Производство неотложных следственных действий органом дознания

12. Взаимодействие следователя с органами дознания при расследовании преступлений. Особенности процессуального положения прокурора при производстве дознания.

13. Порядок производства дознания. Сроки дознания, их продление. Требования, предъявляемые к обвинительному акту.

14. Ознакомление обвиняемого, его защитника, потерпевшего или его представителя с материалами оконченого дознания. Права прокурора при утверждении им обвинительного акта.

15. Дознание в сокращённой форме.

16. Понятие общих условий предварительного расследования, их соотношение с принципами процесса.

17. Подследственность уголовных дел. Виды подследственности.

18. Место производства предварительного расследования. Соединение и выделение уголовных дел.

19. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.

20. Сроки предварительного расследования и порядок их продления. Производство предварительного следствия следственной группой и производство дознания группой дознавателей.

21. Требования, предъявляемые к документам на стадии предварительного расследования, виды, содержание, структура этих документов. Восстановление уголовных дел.

22. Понятие и виды подсудности.

23. Подсудность по предметному (родовому) признаку.

24. Подсудность дел военным судам.

25. Территориальная подсудность уголовного дела. Определение подсудности при соединении уголовных дел.

26. Передача уголовного дела по подсудности.

27. Изменение территориальной подсудности уголовного дела. Недопустимость споров о подсудности.

ТЕМА 7. Следственные действия. Привлечение лица в качестве обвиняемого

1. Понятие, виды и система следственных действий. Общие правила производства следственных действий.

2. Следственные действия, требующие решения суда. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия. Протокол следственного действия.

3. Применение научно-технических средств при производстве следственных действий.

4. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.

5. Участие в следственных действиях специалиста, переводчика, понятых.

6. Понятие и цели осмотра. Виды осмотра.
7. Основания и порядок производства осмотра, круг участвующих в нем лиц.
8. Осмотр трупа. Эксгумация. Освидетельствование. Правила проведения освидетельствования. Протокол осмотра и освидетельствования.
9. Следственный эксперимент. Понятие, задачи, условия и порядок проведения следственного эксперимента. Протокол следственного эксперимента.
10. Обыск и выемка. Основания и порядок производства обыска и выемки. Отличие выемки от обыска. Понятие личного обыска. Правила проведения личного обыска.
11. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. Основания и условия контроля и записи переговоров. Постановление о разрешении контроля телефонных и иных переговоров. Сроки производства контроля и записи телефонных и иных переговоров. Протокол осмотра и прослушивания фонограммы. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
12. Допрос свидетеля и потерпевшего. Место и время допроса. Порядок вызова на допрос. Общие правила производства допроса. Протокол допроса свидетеля и потерпевшего. Особенности вызова и допроса несовершеннолетних свидетелей.
13. Понятие, цели, основания и порядок производства очной ставки. Протокол очной ставки.
14. Предъявление для опознания. Понятие, задачи, условия предъявления для опознания. Объекты опознания. Условия проведения опознания по фотографиям. Субъекты предъявления для опознания. Порядок предъявления для опознания. Протокол предъявления для опознания.
15. Проверка показаний на месте. Цели, порядок производства.
16. Понятие экспертизы. Правила назначения и производства судебной экспертизы. Обязательное назначение судебной экспертизы. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы. Порядок направления материалов уголовного дела для производства судебной экспертизы. Виды судебных экспертиз. Дополнительная и повторная экспертизы. Комиссионная судебная экспертиза. Комплексная судебная экспертиза. Получение образцов для сравнительного исследования. Помещение в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы. Заключение эксперта. Допрос эксперта. Предъявление заключения эксперта участникам процесса. Дополнительная и повторная экспертиза.
17. Основания для привлечения в качестве обвиняемого. Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Порядок предъявления обвинения. Допрос обвиняемого. Протокол допроса обвиняемого.

18. Участие защитника при предъявлении обвинения. Основание и порядок изменения и дополнения ранее предъявленного обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

ТЕМА 8. Приостановление и возобновление предварительного расследования. Окончание предварительного расследования

1. Отличия между приостановлением производства по уголовному делу и прекращением дела. Основания, условия, порядок и сроки приостановления предварительного следствия. Действия следователя (дознавателя) после приостановления предварительного следствия. Розыск скрывшегося обвиняемого. Условия и порядок возобновления производства по приостановленному делу.

2. *Формы и порядок окончания предварительного следствия.* Основания для прекращения дела. Порядок прекращения дела. Постановление о прекращении уголовного дела, его форма и содержание. Порядок обжалования постановления следователя о прекращении дела. Прекращение уголовного преследования. Возобновление производства по уголовному делу.

3. Ознакомление участников процесса с материалами предварительного следствия, их права и обязанности. Протокол ознакомления с материалами уголовного дела. Разрешение ходатайств.

4. Содержание и значение обвинительного заключения. Приложения к обвинительному заключению. Права прокурора при утверждении им обвинительного заключения. Направление уголовного дела в суд. Вручение обвиняемому копии обвинительного заключения.

5. Окончание предварительного следствия с направлением дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

ТЕМА 9. Реабилитация

1. Понятие реабилитации. Виды вреда, подлежащего возмещению.

2. Субъекты, имеющие право на реабилитацию. Основания возникновения права на реабилитацию. Признание права на реабилитацию.

3. Порядок возмещения реабилитированному имущественного вреда. Возмещение реабилитированному морального вреда. Определение размера возмещения реабилитированному морального вреда. Порядок обжалования решения о производстве выплат.

4. Восстановление нарушенных трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного.

5. Порядок рассмотрения в суде дел о восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного.

6. Порядок и сроки возмещения вреда, причиненного юридическим лицам незаконными действиями (бездействием) и решениями суда, прокурора, следователя, дознавателя, органа дознания.

ТЕМА 10. Подготовка к судебному заседанию

1. Понятие и значение стадии подготовки дела к судебному заседанию.

2. Задачи стадии подготовки дела к судебному заседанию. Общий порядок подготовки к судебному заседанию.
3. Виды решений по делу, поступившему в суд.
4. Сроки принятия решений.
5. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу.
6. Содержание постановления о назначении судебного заседания. Основания проведения предварительного слушания.
7. Меры по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества.
8. Назначение судебного заседания без проведения предварительного слушания. Срок начала разбирательства в судебном заседании.
9. Заявление ходатайства о проведении предварительного слушания.
10. Порядок проведения предварительного слушания. Разрешение ходатайств в ходе предварительного слушания. Содержание ходатайства об исключении доказательства и порядок его рассмотрения.
11. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании. Основания возвращения уголовного дела прокурору.
12. Приостановление производства по уголовному делу. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в стадии подготовки к судебному заседанию. Содержание постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования.
13. Порядок решения судом вопросов о мере пресечения в стадии подготовки дела к судебному заседанию.

ТЕМА 11. Назначение судебного разбирательства. Общие условия судебного разбирательства

1. Сущность, значение судебного разбирательства.
2. Общие условия судебного разбирательства.
3. Полномочия председательствующего в судебном заседании. Равенство прав сторон в судебном заседании.
4. Секретарь судебного заседания, его права и обязанности.
5. Участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве. Его полномочия. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства.
6. Участие подсудимого в судебном разбирательстве, его права и обязанности.
7. Случаи разбирательства дела в отсутствие подсудимого.
8. Участие защитника в судебном заседании, его права и обязанности. Последствия неявки в судебное заседание обвиняемого, защитника.
9. Участие потерпевшего и его представителя в судебном разбирательстве, их права и обязанности.
10. Участие гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в судебном разбирательстве.
11. Участие специалиста в судебном разбирательстве.

12. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном разбирательстве. Основания и порядок отложения и приостановления судебного разбирательства.

13. Основания и порядок прекращения уголовного дела в судебном заседании. Решение вопроса о мере пресечения в ходе судебного разбирательства.

14. Порядок вынесения определения, постановления в судебном заседании. Регламент судебного заседания. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.

15. Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Порядок принесения замечаний на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения.

ТЕМА 12. Судебное разбирательства в суде первой инстанции. Приговор.

1. Порядок судебного разбирательства. Вопросы, решаемые в подготовительной части судебного заседания. Понятие и значение судебного следствия. Начало судебного следствия.

2. Порядок исследования доказательств. Допрос подсудимого. Оглашение показаний подсудимого. Допрос потерпевших и свидетелей. Использование потерпевшим и свидетелем письменных заметок и документов.

3. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.

4. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля, ранее данных ими при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства.

5. Допрос эксперта.

6. Производство экспертизы в суде. Осмотр вещественных доказательств.

7. Оглашение протоколов следственных действий и иных документов. Приобщение к материалам уголовного дела документов, представленных суду.

8. Осмотр местности и помещений.

9. Следственный эксперимент. Предъявление для опознания в суде. Освидетельствование.

10. Окончание судебного следствия.

11. Понятие и значение судебных прений. Лица, участвующие в судебных прениях. Содержание и порядок судебных прений. Реплики.

12. Сущность последнего слова подсудимого. Основания и порядок возобновления судебного следствия.

13. Приговор. Понятие и значение приговора. Законность, обоснованность и справедливость приговора. Тайна совещания судей. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.

14. Порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела. Особое мнение судьи.

15. Виды приговоров. Основания вынесения оправдательного приговора. Основания вынесения обвинительного приговора. Виды обвинительного приговора.

16. Составление приговора. Содержание и структура приговора. Содержание вводной части приговора. Описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора. Содержание резолютивной части оправдательного приговора. Содержание описательно-мотивировочной части обвинительного приговора. Резолютивная часть обвинительного приговора.

17. Провозглашение приговора. Основания освобождения подсудимого из-под стражи в зале судебного заседания. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.

ТЕМА 13. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

1. Подготовительная часть судебного заседания. Формирование коллегии присяжных заседателей. Замена присяжного заседателя запасным.

2. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава. Избрание и полномочия старшины присяжных заседателей. Принятие присяжными заседателями присяги.

3. Права и обязанности присяжных заседателей. Полномочия судьи и присяжных заседателей.

4. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.

5. Прения сторон в суде с участием присяжных заседателей. Реплики сторон и последнее слово подсудимого. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Содержание вопросов присяжным заседателям. Напутственное слово председательствующего.

6. Тайна совещания присяжных заседателей. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате.

7. Вынесение вердикта. Дополнительные разъяснения председательствующего присяжным. Уточнение поставленных вопросов.

8. Возобновление судебного следствия. Провозглашение вердикта. Действия председательствующего после провозглашения вердикта.

9. Обсуждение последствий вердикта. Обязательность вердикта. Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

10. Виды решений, принимаемых председательствующим. Особенности постановления приговора. Особенности ведения протокола судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей.

ТЕМА 14. Особенности рассмотрения уголовного дела мировым судьей

1. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.

2. Требования, предъявляемые к заявлению о возбуждении уголовного дела частного обвинения.

3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.

4. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.

5. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.

6. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

ТЕМА 15. Особенности судебного разбирательства и постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения

1. Основания и условия применения особого порядка судебного решения. Порядок заявления ходатайства обвиняемым о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Особенности судебного разбирательства.

2. Порядок постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

3. Пределы обжалования приговора, постановленного в особом порядке.

ТЕМА 16. Особенности судебного разбирательства и постановления приговора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

1. Основания применения особого порядка при заключении соглашения о сотрудничестве.

2. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора.

3. Пересмотр приговора.

ТЕМА 17. Производство в суде апелляционной инстанции

1. Понятие и значение апелляционного производства. Виды судебных решений, обжалуемых в апелляционном порядке. Понятие апелляционной жалобы и представления.

2. Участники уголовного процесса, имеющие право на обжалование судебного решения в апелляционном порядке. Порядок принесения жалобы и представления.

3. Сроки обжалования приговоров. Порядок восстановления срока обжалования. Извещение о поданных жалобах и представлениях. Возражения на жалобы и представления. Отзыв жалобы или представления. Изменение и дополнение жалобы или представления.

4. Пределы рассмотрения дела в апелляционном порядке. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.

5. Сроки начала рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции. Содержание апелляционной жалобы или представления. Последствия несоблюдения требований, предъявляемых к апелляционным жалобе или представлению.

6. Представление в суд апелляционной инстанции новых материалов или заявление ходатайств о вызове свидетелей и экспертов. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции.

7. Порядок производства по уголовному делу в суде апелляционной инстанции.

8. Порядок проведения судебного следствия в суде апелляционной инстанции. Прения сторон.

9. Последнее слово подсудимого.

10. Основания к отмене или изменению приговора суда первой инстанции в суде апелляционной инстанции. Пределы прав суда апелляционной инстанции. Решения, принимаемые апелляционным судом.

11. Отмена или изменение оправдательного приговора.

12. Апелляционные приговор, определение и постановление. Обжалование решения суда апелляционной инстанции. Повторное рассмотрение уголовного дела судом апелляционной инстанции.

ТЕМА 18. Возобновление дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам

1. Сущность и значение возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

2. Понятие и виды вновь открывшихся обстоятельств. Понятие и виды новых обстоятельств.

3. Сроки возобновления производства. Возбуждение производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Проведение проверки или расследования для установления новых и вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании проверки или расследования.

4. Суды, полномочные возобновить производство по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу. Решение суда по заключению прокурора.

5. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

ТЕМА 19. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел

1. *Производство по делам несовершеннолетних.* Особенности производства по делам несовершеннолетних. Участие защитника несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии и в суде, его права и обязанности. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам несовершеннолетних. Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

2. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Участие педагога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу.

3. Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании. Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания. Особенности постановления приговора. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с направлением в специализированное учреждение для несовершеннолетних.

4. *Производство по применению принудительных мер медицинского характера.* Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве предварительного следствия. Помещение лица в психиатрический стационар. Выделение уголовного дела. Участие законного представителя, его права. Участие защитника. Окончание предварительного следствия.

5. Назначение судебного заседания. Судебное разбирательство по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Вопросы, разрешаемые судом. Виды постановлений, выносимых судом. Порядок обжалования постановления суда. Порядок прекращения, изменения и продления применения принудительной меры медицинского характера. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

6. *Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.* Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам. Порядок принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении этих лиц. Задержание. Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий. Направление уголовного дела в суд.

ТЕМА 20. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

1. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.

2. Направление запроса о правовой помощи. Порядок направления запроса о производстве процессуальных действий на территории иностранного государства. Содержание и форма запроса. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства. Порядок вызова свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории РФ. Порядок исполнения в Российской Федерации запроса о правовой помощи. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования иностранного гражданина в случае совершения им преступления на территории РФ, впоследствии оказавшегося за ее пределами.

3. Исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации в отношении гражданина РФ, совершившего преступление на территории иностранного государства и возвратившегося в Российскую Федерацию.

4. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

5. Направление запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства. Условия выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Содержание запроса о выдаче.

Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации.

6. Порядок исполнения запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации. Условия выдачи лица иностранному государству.

7. Порядок обжалования решения о выдаче лица. Проверка законности и обоснованности решения о выдаче лица. Виды решений, выносимых судом.

8. Отказ в выдаче лица. Отсрочка в выдаче лица. Выдача лица на время иностранному государству. Избрание меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица. Передача выдаваемого лица. Передача предметов компетентному органу иностранного государства.

9. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является. Основания передачи лица, осужденного к лишению свободы. Условия и порядок передачи осужденного. Отказ иностранному государству в передаче осужденного к лишению свободы для отбывания наказания. Порядок предварительного рассмотрения ходатайства об отбывании наказания в Российской Федерации.

10. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

ТЕМА 1. Уголовно-процессуальное право. Источники уголовно-процессуального права

Задача 1.

Сидоренко обратился к оперативному дежурному отдела полиции с заявлением, в котором сообщал, что Новиков обругал его, ударил рукой, выражался в его адрес нецензурно. Сидоренко просил привлечь Новикова к уголовной ответственности. Начальник отдела полиции, которому было передано заявление Сидоренко, принял решение об административном наказании Новикова в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях. Сидоренко обжаловал решение начальника отдела полиции прокурору, настаивая на привлечении Новикова к уголовной ответственности.

Какое решение должен принять прокурор? Какая цель поставлена перед уголовным процессом?

Задача 2.

У гр. М. внезапно произошло психическое расстройство. Он впал в буйное состояние, в связи с чем родственники вынуждены были связать его и вызвать скорую помощь. Приехавшие по вызову врач и санитары доставили М. в психиатрическую больницу. В этот же день по подозрению в совершении кражи двух мужских брюк из частного магазина была задержана гр. Н. Как впоследствии оказалось, она страдает шизофренией, и в этой связи уголовное дело, возбужденное по факту кражи, было передано в суд для

решения вопроса о применении в отношении Н. принудительных мер медицинского характера. По определению суда Н. была также направлена для принудительного лечения в психиатрическую больницу.

Почему во втором случае, в отличие от первого, для помещения Н. в психиатрическую больницу потребовалось решение суда? В каких случаях необходим уголовный процесс? Охарактеризуйте задачи уголовного судопроизводства. Как соотносятся уголовный процесс и правосудие?

Задача 3.

Уголовно-процессуальное право – это совокупность норм, правил поведения, санкционированных государством и предназначенных для регламентации производства по уголовным делам.

Является ли верным это утверждение? Являются ли равнозначными понятия «уголовно-процессуальное право» и «уголовно-процессуальный закон»? Назовите законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства.

Задача 4.

Осужденным Громовым был обжалован вынесенный в отношении него обвинительный приговор Ивановского районного суда. В апелляционной жалобе Громов указал, что по аналогичному делу в отношении Тихова Михайловским районным судом той же области при сходных обстоятельствах вменяемого Тихову деяния был вынесен оправдательный приговор. По мнению Громова, в отношении него Ивановским районным судом должно было быть принято аналогичное решение.

Оцените доводы жалобы. Что такое «судебный прецедент»? Является ли судебный прецедент источником уголовно-процессуального права России?

ТЕМА 2. Принципы уголовного процесса. Участники уголовного судопроизводства

Задача 1.

Какие положения из числа указанных ниже можно отнести к принципам уголовного процесса и почему: – публичность; – состязательность; – быстрота; – независимость судей; – диспозитивность; – непредвзятость; – неизменность состава судей; – обеспечение обвиняемому и подозреваемому права на защиту; – коллегиальность рассмотрения судебных дел; – судебный контроль за предварительным расследованием; – равенство процессуальных возможностей сторон; – обеспечение прав потерпевшего?

По каким признакам то или иное положение относится (или не относится) к числу принципов уголовного процесса?

Задача 2.

14-летний Яковлев и 16-летний Самсонов совершили кражу из квартиры Соловьевых на сумму 15 тыс. рублей, но при реализации похищенных вещей были задержаны. В тот же день супруги Соловьевы заявили ходатайство не возбуждать уголовное дело, мотивируя тем, что все похищенные вещи возвращены, и они не хотят, чтобы подростки были

привлечены к уголовной ответственности. Выяснилось также, что Яковлев является племянником Соловьевой.

Каким принципом уголовного процесса необходимо руководствоваться при рассмотрении заявленного ходатайства?

Задача 3.

Казанкин, управляя служебным автобусом, проезжал по ул. Чапаева. Впереди метрах в двухстах по ходу движения автобуса шел, сильно шатаясь, пьяный мужчина. Не доезжая до пешехода 30 метров, Казанкин свернул влево и выехал на встречную полосу движения. Когда передняя часть автобуса миновала пешехода, он споткнулся и упал под заднее колено. Переехав мужчину, автобус остановился. Не приходя в сознание, пешеход скончался. В отношении Казанкина возбуждено уголовное дело и после расследования было принято судом к рассмотрению. Погибший оказался дальним родственником Казанкина. Близкие родственники погибшего просили и органы расследования, и суд прекратить уголовное дело в отношении Казанкина. Однако суд вынес обвинительный приговор: два года лишения свободы условно.

Правильно ли поступил суд? О каком принципе идет речь в этой задаче? Раскройте его содержание.

Задача 4.

Ильина 12 октября обратилась к оперативному дежурному полиции с устным заявлением о том, что ее только что в собственной квартире изнасиловал гр. Митрохин. Сотрудники полиции застали в квартире пьяного Митрохина. Митрохин был доставлен в медицинский вытрезвитель, а утром задержан. По заявлению Ильиной было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ, а Митрохин арестован. Через месяц к следователю пришла Ильина с просьбой прекратить уголовное дело в отношении Митрохина. Действительно, 12 октября Митрохин совершил с ней половой акт против ее воли. Но до этого они в течение 3 лет сожительствовали, и она хотела бы зарегистрировать с Митрохиным брак официально.

Как должен поступить следователь?

Задача 5.

Областной суд, рассмотрев в апелляционном порядке уголовное дело по обвинению Селиванова в хулиганстве, отменил приговор районного суда и передал дело для нового судебного разбирательства в суд первой инстанции. В апелляционном определении областной суд указал: «Приговор является несправедливым вследствие чрезмерной мягкости наказания. При новом рассмотрении уголовного дела суду первой инстанции следует назначить Селиванову более суровую меру наказания».

Дайте анализ действий областного суда.

Задача 6.

В ходе судебного следствия подсудимый Вавилов заявил, что отказывается от своих показаний, которые он вынужден был дать в ходе

допроса на предварительном следствии, поскольку к нему применялись незаконные методы расследования: следователь оказывал на него психологическое давление, угрожал большим сроком лишения свободы, если он не даст нужные ему показания, отказывался вызвать врача.

Дайте анализ ситуации. О каком принципе идет речь в этой задаче?

Задача 7.

Кто из указанных ниже лиц является участником уголовного процесса и почему:

- заподозренный;
- обвиняемый;
- очевидец;
- специалист;
- гражданский ответчик;
- начальник следственного отдела;
- присяжный заседатель;
- пострадавший от преступления;
- помощник прокурора;
- председатель областного суда;
- секретарь судебного заседания;
- лицо, подавшее заявление о возбуждении уголовного дела;
- следователь-криминалист?

Назовите других участников процесса, классифицируйте их. Имеется ли разница между понятиями «участник процесса» и «субъект уголовно-процессуальной деятельности»?

Задача 8.

В городскую больницу № 1 доставлен гр. Егоров с ножевым ранением. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам ст. 112 УК РФ. Однако по заключению судебно-медицинской экспертизы ранение, причиненное Егорову, относится по степени тяжести к легкому вреду здоровью.

Как следует поступить следователю? Зависит ли в данном случае исход дела от заключения эксперта? Является ли эксперт участником процесса? Охарактеризуйте процессуальное положение эксперта. В чем отличие эксперта от специалиста?

Задача 9.

В суде рассматривалось дело по обвинению Петрова и других в совершении разбойного нападения на квартиру Коробейникова. Выступая в прениях, прокурор в заключительной части сказал: «Да, в деле нет прямых доказательств виновности Петрова. Но есть косвенные доказательства. И прошу вас не забывать, уважаемые судьи, что вы не должны спокойно отнестись к злодеянию, совершенному подсудимыми. На месте потерпевшего может оказаться каждый из нас. Известно, что каждый десятый россиянин ежегодно становится жертвой преступлений. А потому

прошу признать всех подсудимых виновными и назначить каждому из них максимально возможное наказание».

Насколько обоснованным, соответствующим положению суда является обращение прокурора к судьям? Является ли обязательным для суда мнение государственного обвинителя о размере наказания? Может ли суд назначить наказание более суровое, чем то, которое просил государственный обвинитель? Какое место занимает суд среди других участников уголовного процесса? Что понимается под термином «суд»?

Каковы полномочия суда в досудебных стадиях уголовного процесса?

Задача 10.

В теории уголовно-процессуального права выделяют следующие виды полномочий суда: осуществление правосудия, предварительный судебный контроль, последующий судебный контроль, контроль вышестоящих судебных инстанций, корректирующий контроль в стадии исполнения приговора.

Изучите ст. 29 УПК РФ и определите, какие положения нормы закона к каким полномочиям суда относятся.

Задача 11.

Судом рассматривалось уголовное дело по обвинению Амбалова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ. В ходе судебного разбирательства потерпевший Яблоков заявил ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с Амбаловым. Принимая решение об отказе в удовлетворении ходатайства, суд сослался на то, что Амбалов ранее неоднократно судим за совершение аналогичных преступлений, отрицательно характеризуется по месту жительства. Суд продолжил рассмотрение дела и постановил в отношении Амбалова обвинительный приговор, назначив ему наказание в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей.

Правомерно ли решение суда? Охарактеризуйте процессуальное положение Амбалова и Яблокова. Какие права имеет частный обвинитель? При помощи кругов Эйлера изобразите соотношение понятий «заявитель», «потерпевший», «пострадавший», «частный обвинитель».

Дополнительное задание: подготовьте жалобу на приговор суда от имени Яблокова.

Задача 12.

В отдел внутренних дел (полиции) г. Асина поступило заявление об исчезновении Митрохиной. В результате проведённой с помощью оперативных работников проверки следователь Петровичев пришёл к выводу, что Митрохина убита, и возбудил уголовное дело. В ходе расследования был получен ряд доказательств, изобличающих в убийстве сожителя исчезнувшей женщины Савельева. Последний был привлечён в качестве обвиняемого и затем, по окончании расследования, уголовное дело с обвинительным заключением было передано в суд. В судебном разбирательстве после исследования представленных сторонами доказательств суд пришёл к выводу, что совокупность обвинительных

доказательств недостаточна для осуждения Савельева. Суд оправдал Савельева. Оправдательный приговор вступил в законную силу.

Можно ли признать истиной решение суда об оправдании Савельева? Каков характер истины, которая должна достигаться по уголовным делам? Какое влияние на установление истины оказывает презумпция невиновности?

ТЕМА 3. Меры уголовно-процессуального принуждения

Задача 1.

Прочитайте приведенные ниже понятия:

- привлечение к уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний;
- обязательство о явке;
- принудительный привод;
- освидетельствование потерпевшего без его согласия;
- заключение под стражу;
- принудительная выемка документов;
- наложение ареста на имущество;
- удаление из зала судебного заседания лица, нарушающего порядок.

Укажите, какие из названных процессуальных понятий относятся к мерам процессуального принуждения и почему? Определите их и обоснуйте определения предписаниями закона. Какие еще виды мер уголовно-процессуального принуждения предусмотрены УПК РФ? Чем отличаются меры процессуального принуждения от других мер принуждения, применяемых судом?

Задача 2.

В здание отдела полиции вбежал гр. М. и попросил оперативного дежурного срочно его арестовать, так как он только что вытащил кошелек с деньгами в троллейбусе у незнакомого мужчины, который с группой разъяренных граждан преследует его с целью физической расправы.

Проанализируйте ситуацию. Как должен поступить оперативный дежурный отдела полиции и чем руководствоваться? Что такое основания и условия избрания меры пресечения?

Имеются ли они в данном случае для избрания в отношении М. меры пресечения? Раскройте понятие мер пресечения и чем они отличаются от иных мер процессуального принуждения.

Задача 3.

Граждане С., Г. и Я. учинили в ночном клубе «Millenium» драку. Из хулиганских побуждений они подвергли избиению М. и К., обругали нецензурной бранью И., оказали сопротивление охране клуба. В отношении Г. и С. в качестве меры пресечения была применена подписка о невыезде и надлежащем поведении. Я. был заключен судьей под стражу по ходатайству следователя на том основании, что он постоянно проживает в г. Новосибирске и не сможет являться по вызову следователя в г. Томск.

Спустя несколько дней к следователю пришла жена С. Екатерина и «по секрету» сообщила ему, что к ее мужу приходил Г. и предлагал ему уехать к его родственнику в Бурятию. На следующий день в отношении Г. была избрана мера пресечения – заключение под стражу. Оцените законность и обоснованность применения мер пресечения в отношении С., Г., Я. и изменения меры пресечения в отношении Г.

Определите назначение мер пресечения в уголовном процессе и раскройте основания их применения. Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения? Кто может избирать меры пресечения и каков порядок их применения? Из каких источников могут быть получены данные, на основании которых следователь, суд принимают решение об избрании меры пресечения?

Дополнительное задание: составьте постановление о возбуждении ходатайства об избрании в отношении Г. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Задача 4.

К. во время охоты причинил смерть А. по неосторожности. В качестве меры пресечения в отношении К. был применен домашний арест.

Что такое домашний арест? Какие ограничения и запреты предусмотрены действующим законодательством при домашнем аресте и как их может использовать суд или следователь?

Как виды мер пресечения, предусмотренные действующим законодательством, классифицируются по степени тяжести применяемых ограничений прав и свобод граждан? В чем основа эффективности применения мер пресечения?

Задача 5.

Суворов обвинялся в причинении средней тяжести вреда здоровью оскорбившему его Ардову. В качестве меры пресечения в отношении Суворова была избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении. Обосновывая свое решение, следователь указал, что Суворов по работе и в быту характеризуется положительно, ранее правонарушений не допускал, имеет постоянное место жительства, у него на иждивении двое детей, оснований полагать, что он скроется от следствия, нет.

Достаточно ли мотивировано решение следователя об избрании меры пресечения? В каких случаях в качестве меры пресечения избирается подписка о невыезде и надлежащем поведении? В чем суть этой меры пресечения? Какие последствия могут наступить в случае нарушения требований, вытекающих из указанной меры пресечения?

Задача 6.

Проживая в гостинице г. Новосибирска, Вьюгов совершил хулиганство в ресторане гостиницы. По данному факту было возбуждено уголовное дело. В качестве меры пресечения в отношении Вьюгова была избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении. С него было взято письменное обязательство не выезжать из гостиницы, пока не будет закончено

предварительное следствие. Через несколько дней Вьюгов обратился к следователю с просьбой: 1) разрешить ему выехать на неделю домой, провести жену и оформить отпуск на работе; 2) разрешить ему проживать не в гостинице, а у знакомых, так как он не в состоянии впредь оплачивать гостиничные счета.

Как должен поступить следователь? Что означает положение закона «не покидать постоянное или временное место жительства...»? Может ли следователь обязать Вьюгова проживать в гостинице?

ТЕМА 4. Ходатайства и жалобы. Судебный контроль на досудебных стадиях уголовного судопроизводства

Задача 1.

Отбывая наказание в колонии строгого режима, осужденный Сушкин был привлечен в качестве обвиняемого по делу о захвате заложников. В отношении него была избрана мера пресечения – заключение под стражу. В этой связи Сушкин в колонии, где он отбывал наказание, был помещен в штрафной изолятор. Сушкин написал жалобу прокурору, в которой просил освободить его из штрафного изолятора.

Как следует поступить прокурору? Имеются ли особенности при избрании меры пресечения в отношении лиц, отбывающих лишение свободы? Могут ли в отношении них избираться подписка о невыезде, залог, личное поручительство? Как соотносятся права прокурора и суда при избрании меры пресечения?

Задача 2.

21 ноября Галкин был задержан по подозрению в совершении кражи носильных вещей и инструмента из садового домика. 23 ноября Галкину было предъявлено обвинение, и в отношении него было направлено в суд ходатайство об избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу. В суд для обоснования ходатайства были представлены следующие документы:

- 1) постановление о задержании Галкина;
- 2) постановление о привлечении Галкина в качестве обвиняемого;
- 3) протокол допроса Галкина в качестве подозреваемого;
- 4) протокол допроса Галкина в качестве обвиняемого.

Суд признал представленные документы недостаточными и потребовал представить все материалы уголовного дела. Руководитель следственного органа отказался выполнить это требование судьи. Тогда суд принял решение об освобождении Галкина из-под стражи. Галкин из-под стражи был освобожден в зале суда. Однако на выходе из суда он вновь был задержан по подозрению в совершении кражи вещей из другого домика. 2 дня спустя руководитель следственного органа вновь направил в суд постановление о возбуждении ходатайства об избрании в отношении Галкина меры пресечения в виде заключения под стражу.

Проанализируйте обоснованность решения руководителя следственного органа и суда. Что должно быть представлено в суд для обоснования ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу? Каков порядок избрания заключения под стражу в качестве меры пресечения или продления срока содержания под стражей? Могут ли обвиняемого, освобожденного из-под стражи судьей, вновь заключить под стражу? Если да, то в каком порядке?

Задача 3.

24 августа следователем Следственного департамента МВД России было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а, б» ч. 3 ст. 163 УК РФ, в отношении М., И. и С. М. подозревался в том, что 23 апреля, в период с 18 часов 26 минут по 20 часов 33 минуты, совместно с И. и С., а также неустановленными лицами, действуя в составе организованной группы, находясь в помещении ресторана, потребовали от гражданина К. под угрозой применения насилия передать им принадлежащее К. право на пакет из 20% акций ОАО «NNN» общей стоимостью 10 млн рублей. 29 августа М. был задержан в порядке ст. 91–92 УПК РФ. Следователь с согласия руководителя следственного органа обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении подозреваемого М. меры пресечения в виде заключения под стражу.

В суд стороной обвинения были представлены следующие материалы:

1) Копия постановления о возбуждении уголовного дела.

2) Копия протокола допроса потерпевшего К., согласно которому 23 апреля, в период с 18 часов 26 минут по 20 часов 33 минуты, М., действуя совместно с И. и С., а также с неизвестными ему лицами, находясь в помещении ресторана, потребовали под угрозой применения насилия, чтобы он передал этим лицам принадлежащее К. право на 20% акций ОАО «NNN» общей стоимостью 10 млн рублей.

3) Копия протокола допроса М. в качестве подозреваемого, согласно которому, М. никаких действий насильственного характера не совершал, угроз в адрес К. не высказывал. К. оговаривает его по причине сложившихся между ними неприязненных отношений.

4) Копия справки, составленной ОУ по ОВД 27-го отдела ГУУР МВД РФ Семеновым от 21 августа, в которой указывается, что М. был судим в 1983 г. за корыстное преступление, он связан с лицами, совершающими корыстные преступления, имеет недвижимость за границей и намерен скрыться от следствия и суда.

5) Копия справки об изъятии у М. заграничного и общегражданского паспорта.

Сторона защиты представила в суд следующие материалы:

1) Выписку из реестра акционеров ОАО «NNN» по состоянию на 23 апреля, согласно которой К. не являлся акционером ОАО «NNN».

2) Документы, подтверждающие, что по состоянию на 23 апреля в отношении ОАО «NNN» была начата процедура банкротства, арбитражным судом введена процедура наблюдения.

3) Независимая оценка стоимости 20% пакета акций ОАО «NNN», согласно которой его стоимость по состоянию на 23 апреля составляла 174 000 рублей.

4) Свидетельства о праве собственности М. на квартиру площадью 250 кв. м и на жилой дом и земельный участок за городом.

5) Сведения о том, что М. является президентом ООО «Управляющая компания».

6) Копии свидетельств о рождении пятерых несовершеннолетних детей М.

7) Медицинская документация, свидетельствующая о том, что М. накануне ареста перенес серьезную стоматологическую операцию и ему необходимо медицинское наблюдение и прохождение медицинских манипуляций (снятие швов).

Примите аргументированное решение по делу.

Задача 4.

Адвокат Петров принес жалобу на постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключение под стражу Зуева, обвиняемого в совершении мошенничества. Необходимость освобождения Зуева из-под стражи обосновывалась тем, что следствием и судом не соблюден порядок принятия решения о заключении под стражу Зуева и не исследовались документы о том, что он является депутатом Законодательной думы Т-й области и характеризуется положительно.

Кто вправе обжаловать постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключение под стражу или продление сроков заключения под стражу?

Какой суд будет рассматривать жалобу на постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключение под стражу и в каком порядке? Есть ли особый порядок избрания мер пресечения в отношении отдельных категорий лиц? Насколько обоснованы доводы адвоката?

ТЕМА 5. Процессуальные сроки. Возбуждение уголовного дела

Задача 1.

Гражданин Ежиков был задержан следователем Волковым по подозрению в убийстве Барсукова в пятницу 13 июля в 20.00 в порядке ст. 90, 91 УПК РФ и помещен в изолятор временного содержания (ИВС). Поскольку суббота и воскресенье – выходные дни, в понедельник, 16 июля, в 9 часов утра следователь обратился в суд с ходатайством о применении в отношении Ежикова меры пресечения в виде заключения под стражу.

Правомерны ли действия следователя и почему? Как исчисляются сроки задержания? С какого момента лицо считается задержанным по подозрению в совершении преступления?

Задача 2.

Потапов был осужден по приговору суда 3 февраля. 17 февраля он подал апелляционную жалобу на приговор. В тексте жалобы Потапов указал, что с 4 по 11 февраля его защитник Дятлов участвовал в рассмотрении уголовного дела по обвинению Светлова, в связи с чем он не мог проконсультироваться со своим защитником.

Считает, что срок обжалования им не пропущен, и просит принять его жалобу к производству. Как должен поступить суд? Изменится ли ответ, если Потапов считает, что срок им был пропущен, но просит суд его восстановить?

Задача 3.

Военнослужащий Чонкин совершил воинское преступление. 2 марта в отношении него следователем военно-следственного отдела Следственного комитета РФ по Энскому гарнизону Войновичем было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования данного уголовного дела в военносудебный отдел Следственного комитета по Энскому гарнизону поступило по подследственности уголовное дело, возбужденное в отношении Чонкина 1 февраля того же года по признакам общеуголовного преступления следователем органов внутренних дел. Следователь военного следственного отдела Следственного комитета РФ по Энскому гарнизону Войнович 25 марта того же года соединил оба дела в одно производство.

С какого момента должен исчисляться срок предварительного следствия по данному делу и почему?

Задача 4.

Обвиняемому Бацанову, в отношении которого на стадии предварительного расследования была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей, копия обвинительного заключения по делу была вручена прокурором 3 мая. Постановлением Правительства РФ от 28 апреля того же года выходной день был перенесен с 14 мая на 10 мая, а 9 мая является праздничным днем.

На какой день должно быть назначено рассмотрение вопроса об избрании в отношении Бацанова меры пресечения на период судебного разбирательства и почему?

Задача 5.

По уголовному делу с 12 февраля по 10 мая того же года производилось предварительное следствие. По его завершении следователь Следственного отдела ОМВД Ключев направил дело прокурору района Виноградову. Прокурор обвинительное заключение по данному уголовному делу не утвердил и 14 мая того же года своим постановлением возвратил уголовное дело для производства дополнительного расследования в СО ОМВД. В следственный отдел ОМВД уголовное дело поступило 17 мая и было принято к производству следователем Ключевым 18 мая того же года. Дополнительное следствие велось 63 дня, после чего уголовное дело вновь было направлено прокурору.

Требовалось ли при производстве дополнительного следствия продление срока расследования? Если требовалось, укажите, с какой даты необходимо было продление. Кто полномочен продлевать срок следствия?

Задача 6.

Антонов и Вершинин, занимавшие в строительной организации должности старшего каменщика и прораба соответственно, обвинялись органом предварительного следствия в хищении у этой организации 4 поддонов кирпичей. Следователь ОВД квалифицировал действия Антонова по ч. 3 ст. 33 – ч. 3 ст. 160 и ч. 1 ст. 204 УК РФ, а действия Вершинина – по ч. 3 ст. 160 и ч. 3 ст. 204 УК РФ. Считая данную квалификацию не соответствующей фактическим обстоятельствам и явно завышенной, защитник обвиняемых адвокат Романов после ознакомления с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия заявил ходатайство о переквалификации действий Антонова на ч. 1 ст. 158 и ч. 1 ст. 204 УК РФ, а действий Вершинина на ч. 3 ст. 204 УК РФ с прекращением уголовного преследования в части обвинения Вершинина по ч. 3 ст. 160 УК РФ, изложив ходатайство с подробным обоснованием своей позиции в отдельном документе на 4 листах.

Уже в день получения ходатайства следователь отказал в его удовлетворении отдельным постановлением. В описательно-мотивировочной части своего постановления следователь, повторно описав уже изложенные им в предыдущих процессуальных документах обстоятельства совершения и квалификацию действий Антонова и Вершинина, в качестве единственного аргумента в опровержение доводов защитника указал следующее: «вина Антонова и Вершинина в совершении инкриминируемых им деяний полностью доказана собранными по уголовному делу доказательствами».

Что понимается в уголовном процессе под ходатайством, в чем его отличие от жалобы? Кто и в каком порядке может заявлять ходатайство по уголовному делу? Каков порядок рассмотрения и разрешения ходатайств, заявленных по уголовному делу? Оцените законность и обоснованность постановления следователя об отказе в удовлетворении ходатайства защитника. Может ли данное постановление следователя быть обжаловано, если да, то кому и в каком порядке? Дополнительное задание: составьте жалобу на постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства.

Задача 7.

26 октября 2014 г. уголовное дело по обвинению Золина в совершении ряда квартирных краж было передано прокурором для рассмотрения по существу в районный суд г. Н-ска. Ещё в начальный момент предварительного расследования Золин направил в Следственный комитет РФ заявление о совершенных в отношении него в ходе досудебного производства по его делу противоправных действиях (превышение должностных полномочий) сотрудников ОВД. Однако по результатам проверки заявления Золина в возбуждении уголовного дела в отношении

сотрудников ОВД было отказано, о чем Золин был уведомлен без вручения ему копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. 25 октября 2014 г. после получения утвержденной прокурором копии обвинительного заключения Золин подал в тот же районный суд жалобу в порядке ст. 125 УПК РФ на незаконный и необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников ОВД, принятый по его заявлению. 30 октября 2014 г. районный суд г. Н-ска отказал в принятии жалобы Золина к производству в порядке ст. 125 УПК РФ, обосновывая тем, что заявление Золина о преступных действиях сотрудников ОВД связано с обстоятельствами уголовного дела Золина, уже находящегося на рассмотрении по существу в суде, и проверка жалобы Золина теперь должна осуществляться в ходе судебного рассмотрения данного уголовного дела по существу.

Кто и в каком порядке может обжаловать действия и решения органов уголовного преследования? Любые ли действия и решения органов уголовного преследования могут быть обжалованы в суд в порядке ст. 125 УПК РФ? Оцените правомерность решения районного суда г. Н-ска по жалобе Золина. Может ли принятое по жалобе Золина решение районного суда г. Н-ска быть обжаловано, если да, то кому и в каком порядке?

Задача 8.

18 сентября 2014 г. в отдел полиции поступило заявление о том, что заготовитель овощной базы Брондюков составил подложные документы о якобы произведенной им закупке картофеля у жителей ряда деревень, а денежные суммы, выписанные бухгалтерией для оплаты закупок, присвоил. Сведения поступили от лиц, не пожелавших назвать свои фамилии, место жительства их не было установлено.

Имелись ли в данном случае повод и основания к возбуждению уголовного дела?

Что понимается под поводом к возбуждению уголовного дела? Назовите поводы к возбуждению уголовного дела.

Задача 9.

В ходе ревизии склада товаров готовой продукции объединения «Руслан» в начале июля 2015 г. была обнаружена недостача товаров на сумму 800 тыс. рублей. 12 июля 2015 г. материалы ревизии были переданы в следственное управление СК РФ. Следователь, рассмотрев акт ревизии, заявил, что на его основании нельзя сделать вывод о факте хищения. В ночь на 13 июля в здании склада объединения возник пожар, в результате которого сгорела большая часть бухгалтерской документации. Ваше отношение к сложившейся ситуации.

Что означает своевременное возбуждение уголовного дела? Является ли возбуждение уголовного дела самостоятельной стадией уголовного процесса?

ТЕМА 6. Понятие и назначение предварительного расследования. Формы предварительного расследования. Общие условия предварительного расследования

Задача 1.

20 февраля 2010 г. было возбуждено уголовное дело по факту разбойного нападения на гр. Миронову. Предварительным следствием установлено, что 20 февраля 2010 г. Гарифулов, Меркулов и не установленное следствием лицо окружили Миронову у подъезда ее дома, под угрозой газового пистолета сняли с нее золотые сережки, три перстня с бриллиантами, золотое кольцо, меховую шапку и шубу, причинив тем самым Мироновой материальный ущерб на сумму сто тысяч пятьсот сорок семь рублей. В целях обеспечения иска на имущество Гарифулова общей стоимостью 47 000 рублей наложен арест. Родители Меркулова передали Мироновой в целях частичного возмещения ущерба 10 000 рублей. Ценного имущества, на которое мог бы быть наложен арест, ни у самого Меркулова, ни у его родителей не оказалось. 15 июня 2010 г. дело в отношении Гарифулова и Меркулова направлено с обвинительным заключением в суд.

Выполнены ли по настоящему делу задачи предварительного расследования? Назовите задачи предварительного расследования и охарактеризуйте их. Следователь какого ведомства, по вашему мнению, расследовал уголовное дело? Следует ли принимать меры к установлению третьего участника разбойного нападения, и если да, то какие?

Задача 2.

Гр. Сушкина обратилась к прокурору с заявлением, в котором просила привлечь ее мужа к ответственности за то, что он систематически угрожает ей убийством, и она эти угрозы воспринимает как реальные, боится своего мужа. Прокурор пригласил Сушкина. Сушкин в объяснениях прокурору пояснил, что действительно угрожал своей жене убийством, но убивать ее никогда не собирался, а лишь хотел попугать, чтобы впредь она приходила домой вовремя и не встречалась с посторонними мужчинами. Прокурор направил заявление Сушкиной и объяснения Сушкина руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Какие виды досудебного производства и формы предварительного расследования предусматривает действующее законодательство? Назовите общие черты и различия между ними. Может ли заменяться одна форма досудебного производства другой, если да, то кем и в каком порядке?

В какой форме будет осуществляться досудебное производство по этому делу? Кто может ходатайствовать об этом? Можно ли решение по этому вопросу обжаловать в суде?

Задача 3.

В отдел полиции поступил рапорт уполномоченного участкового полиции о том, что в рамках операции «Декриминализация рынков» было установлено, что гр-ка Вольная, хозяйка квартиры по адресу: г. Мирный, ул. Мира, д. 35, кв. 2, организует незаконное пребывание иностранных

граждан. В ходе проверки выявлены 26 граждан Узбекистана, которые были поставлены в ОУФМС России на миграционный учет по вышеуказанному адресу, но фактически там не проживали. В связи с этим было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 322.1 УК РФ. Гр-ка Вольная, в ходе допроса полностью признав свою вину в совершении преступления, заявила ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, при этом попросила дознавателя назначить ей защитника. Рассмотрев ходатайство, дознаватель вынес постановление об удовлетворении ходатайства в сокращенной форме и о назначении в качестве защитника адвоката Шишкина. Дайте характеристику дознанию в сокращенной форме.

В чем отличие сокращенного и обычного порядка дознания? Каковы условия производства дознания в сокращенной форме? Были ли они соблюдены в данном случае? Прав ли дознаватель?

Задача 4.

В ночь с 29 на 30 июля в с. Бенжерен Новокузнецкого р-на после совместного распития спиртных напитков и возникшей ссоры Тарабаров избил сожительницу Строкову, удары наносил кулаками, пинал ногами, с силой толкнул на комод, о который она ударилась головой. Заявление пострадавшей прокурор района направил начальнику отдела полиции для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и расследования.

Кому может и должно быть поручено производство предварительного расследования по данному делу? Обязательно ли в данном случае производство предварительного следствия? Изменится ли решение задачи, если будет установлено, что причинен тяжкий вред здоровью потерпевшей?

Задача 5.

При совершении квартирной кражи были задержаны Линкин, Дворецкий, Бергман и несовершеннолетний Рулев. Допрошенные в качестве подозреваемых, эти лица признались в совершении еще более двадцати краж в разных районах города. В целях более быстрого и эффективного расследования данных и других квартирных краж приказом начальника УМВД была образована оперативно-следственная группа в составе: следователя по особо важным делам УРОПД УМВД Иванцова (старший группы), 4 следователей из разных райотделов города, 3 оперуполномоченных уголовного розыска. Этим же приказом все члены группы были освобождены от расследования других дел. Через месяц руководитель следственного органа области своим приказом включил в группу следователя Следственного комитета.

Оцените правомерность действий начальника УМВД и руководителя следственного органа. Каков порядок создания оперативно-следственных групп (бригад) и их работы? Кто может быть включен в их состав? Не нарушается ли в этих случаях принцип единоначалия?

Задача 6.

Во время следования поезда Москва–Пекин из купе одного из вагонов были похищены ценные вещи. Потерпевшая обнаружила кражу после того,

как поезд отошел от станции Тайга. Через месяц эти вещи были обнаружены и опознаны в одном из коммерческих магазинов г. Новосибирска. Из документов следовало, что сдал на реализацию похищенные вещи гр. Никифоров, проживающий в г. Омске. Потерпевшая и пассажиры, ехавшие с ней в одном купе, проживают в г. Юрга Кемеровской области. Охарактеризуйте правила территориальной подследственности.

Куда следует обратиться потерпевшей с заявлением о краже ее вещей? Кто будет решать вопрос о возбуждении уголовного дела и расследовать его?

ТЕМА 7. Следственные действия. Привлечение лица в качестве обвиняемого

Задача 1.

По подозрению в совершении убийства 13 июля 2010 г. в 15 часов в отдел полиции был доставлен гр. Пименов. Поскольку на одежде Пименова была обнаружена кровь, следователь следственного органа, принявший дело к производству, 14 июля 2010 г. в 10 часов составил протокол задержания Пименова и водворения его в ИВС. В ИВС дежурный произвел личный обыск Пименова и его одежды, в результате которого у Пименова был обнаружен пакет с веществом растительного происхождения. Дежурный составил протокол личного обыска Пименова и направил его вместе с пакетом следователю для приобщения к делу.

В чем отличие следственных действий от иных процессуальных действий? Является ли задержание следственным действием? Оцените законность действий должностных лиц и принятых ими решений. Вправе ли был дежурный ИВС произвести личный обыск Пименова? Каков порядок производства личного обыска?

Задача 2.

По делу об уклонении от уплаты налогов следователь произвел осмотр:

1. Устава акционерного предприятия «Продукты». Текст начинается с раздела первого «Муниципальное унитарное предприятие, в дальнейшем предприятие...» и заканчивается седьмым разделом «настоящий устав вступает в силу с момента регистрации предприятия... установленном действующим законодательством». Текст выполнен на пяти листах красителем черного цвета. На первой странице вверху находятся пять круглых печатей.

2. Информации об устранении нарушений по факту ревизии. Текст выполнен на нелинованном листе красителем черного цвета. Внизу находятся круглая печать и подпись главного бухгалтера.

3. Акта приема-передачи муниципального имущества в безвозмездное пользование МЦП «Продукты». Текст выполнен машинописным способом, красителем черного цвета.

4. Постановления № 255 от 01.03.11 г. Выполнено машинописным способом, красителем черного цвета.

При осмотре перечисленных документов в качестве понятых присутствовали главный бухгалтер и водитель директора акционерного общества «Продукты», а в качестве специалиста участвовал ревизор контрольно-ревизионного управления администрации края, проводивший ранее ревизию в этом АО. После производства осмотра следователь составил протокол осмотра документов и постановление о приобщении их к делу. По просьбе следователя протокол и постановление подписали все лица, участвовавшие в осмотре.

Во всех ли случаях составляется протокол осмотра вещественных доказательств или документов? Каков порядок его составления, кто его подписывает?

Как быть следователю, если кто-либо отказывается подписать протокол осмотра? В каких случаях следователь может произвести осмотр без участия понятых?

Оцените законность и обоснованность действий следователя. Стоило ли приобщать к делу все осмотренные документы?

Задача 3.

По уголовному делу о незаконном обороте наркотиков следователь решил произвести обыск в частном доме, принадлежащем Меркиеву. В результате обыска ни наркотиков, ни других относящихся к делу доказательств обнаружено не было.

Тогда следователь решил произвести осмотр окружающей дом местности. Он здесь же, в доме Меркиева, составил постановление о производстве осмотра и пригласил для участия в осмотре присутствовавших при обыске сожительницу Меркиева Орлову и самого Меркиева, а также его защитника Юрмашева. Поскольку никто из соседей Меркиева не согласился участвовать в осмотре в качестве понятых, таковыми следователь записал в протокол Сунцева и Збруева – конвоиров, охраняющих Меркиева. В осмотре также участвовали эксперт-криминалист и кинолог с собакой Шерлок. В результате осмотра в огороде под кустом картофеля обнаружен пакет с героином весом более двух килограммов.

Какие виды осмотров вам известны? Каков порядок производства осмотра? Охарактеризуйте процессуальное положение лиц, участвовавших в осмотре. Не нарушены ли в данном случае нормы уголовно-процессуального закона? Как приобщить к уголовному делу обнаруженный в результате осмотра пакет? Где его хранить?

Задача 4.

С целью получения выкупа был похищен сын директора крупного химического комбината. Преступники спрятали мальчика в специально подготовленном бункере. Бункер был расположен в 18 км от города, посередине большого поля. Через десять дней мальчику удалось бежать. Следователю, в чьем производстве находилось уголовное дело, необходимо было произвести осмотр местности площадью более двух гектаров. Следователь разбил всю подлежащую осмотру местность на четыре участка.

Один из них он осматривал сам, а три других поручил осмотреть оперуполномоченным уголовного розыска. Во время осмотра следователь производил видеосъемку. После завершения осмотра следователь составил один общий протокол осмотра.

Каковы правила использования видеоаппаратуры и других технических средств при производстве осмотра? Может ли при производстве осмотра и других следственных действий следователь сам производить фотографирование, видеосъемку или в обязательном порядке должен приглашаться специалист? Правильно ли поступил следователь? Был ли в данном случае один осмотр или несколько осмотров?

Задача 5.

5 мая 2015 г. на берегу реки был обнаружен труп молодого мужчины. Голова его находилась в воде. Следователь осмотрел место происшествия, составил схему к протоколу осмотра, а труп решил осмотреть в помещении морга. Это было вызвано тем, что, во-первых, в оперативно-следственной группе, выехавшей на место происшествия, не оказалось судебного медика, во-вторых, было слишком холодно, и все участники осмотра замерзли.

В морге осмотр трупа произвел судебный медик. С его слов следователь составил протокол, в котором в качестве понятых расписались санитары морга.

Каковы особенности осмотра трупа? Могут ли при осмотре трупа в качестве понятых участвовать санитары морга, студенты медицинского института? Оцените законность и обоснованность действий следователя и принятых им решений.

ТЕМА 8. Приостановление и возобновление предварительного расследования. Окончание предварительного расследования

Задача 1.

3 июня в 8 часов у дома № 13 по ул. Гагарина в п. Веселый г. Н-ска работники ДПС ГИБДД Н-ского района Зверев и Наскоков применили в отношении Побегайло, отказавшегося выполнять их требования, физическую силу и спецсредства, причинив телесные повреждения, не повлекшие вреда здоровью. 3 сентября по этому факту было возбуждено уголовное дело. 26 ноября уголовное дело было прекращено за отсутствием в действиях Зверева и Наскокова состава преступления. 20 апреля следующего года постановление о прекращении уголовного дела отменено руководителем следственного органа, предварительное следствие по делу возобновлено. В ходе предварительного следствия выяснилось, что Зверев 21 декабря предшествующего года выехал из г. Н-ска, установить его местонахождение не представляется возможным. Принимая во внимание, что срок расследования истек, все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие Зверева, выполнены, а юридическая оценка действий Наскокова возможна только после исследования всех обстоятельств

применения физической силы и спецсредств Зверевым, следствие производство по уголовному делу приостановил.

По каким основаниям может быть приостановлено предварительное расследование? Какие условия должны быть соблюдены? Соблюдены ли эти условия в данном случае? Как следует поступить, если обвиняемых несколько, а основания для приостановления относятся не ко всем? Кто должен осуществлять розыск скрывшегося обвиняемого?

Правильно ли поступил следователь? Кем и в каком порядке может быть отменено постановление следователя о приостановлении предварительного следствия?

Задача 2.

Зорькин обвинялся в том, что он в вечернее время в кв. 1 д. 3 по пер. Дальневосточному г. Анжеро-Судженска, находясь в состоянии алкогольного опьянения, нанес несколько ударов кулаками в лицо своей сожительнице Котовой, а когда она упала, стал наносить ей удары ногами по голове, лицу и телу, причинив тем самым потерпевшей тяжкий вред здоровью. Уголовное дело возбуждено 30 сентября. 30 ноября срок следствия руководителем следственного органа городского (районного) уровня продлен до 3 месяцев, 28 октября уже руководителем следственного органа областного уровня он был увеличен до 6 месяцев. Принимая во внимание, что срок расследования, установленный руководителем следственного органа областного уровня, истекает, а потерпевшая, без которой закончить расследование невозможно, не пришла в сознание, 27 декабря следователь приостановил предварительное следствие.

Является ли перечень оснований для приостановления предварительного следствия, содержащийся в УПК РФ, исчерпывающим? Основано ли на законе решение следователя?

Задача 3.

20 июня примерно в 18.00 часов Кипиани, будучи в состоянии алкогольного опьянения, управлял автомобилем. На ул. Сибирская г. Томска он был остановлен сотрудником ГИБДД Серегиним за нарушение правил дорожного движения. На предложение пройти медицинское освидетельствование на предмет наличия и определения степени алкогольного опьянения Кипиани стал предлагать сотруднику ГИБДД деньги в сумме 1 000 рублей с тем, чтобы уклониться от официального оформления допущенного им нарушения, однако при передаче денег был задержан сотрудниками полиции. По данному факту 20 июня следователем Томского городского следственного отдела Следственного управления Следственного комитета РФ по Томской области было возбуждено уголовное дело. 26 июня Кипиани было предъявлено обвинение и избрана мера пресечения – подписка о невыезде, однако он подписку нарушил, местонахождение его неизвестно, по вызовам следователя Кипиани не являлся. 18 августа следователь вынес постановление, в котором: 1. Приостановил предварительное следствие до розыска обвиняемого. 2. Объявил розыск обвиняемого Кипиани Нодара

Зурабовича. 3. Розыск поручил начальнику УМВД РФ по Томской области. 4. При обнаружении поручил в качестве меры пресечения в отношении обвиняемого Кипиани применить заключение под стражу и этапировать его в следственный изолятор СИЗО-1 г. Томска.

Может ли следователь городского или районного следственного отдела (нижнее звено системы органов Следственного комитета РФ) поручать производство розыска начальнику УМВД РФ по области (среднее звено системы органов МВД РФ)? Какие меры по розыску скрывшегося обвиняемого должен предпринимать сам следователь? Не допущено ли в данном случае нарушение уголовно-процессуального закона?

Должен ли был следователь в данном случае вынести еще и отдельное постановление о заключении Кипиани под стражу? Нужно ли получить согласие судьи на заключение Кипиани под стражу? Если да, то судьи какого суда? Можно ли будет этапировать Кипиани к месту производства предварительного следствия, если не получено согласие судьи на его заключение под стражу?

Задача 4.

Волков, Лисин, Собачкин обвинялись в совершении ряда краж и дерзких разбойных нападений на квартиры граждан. 14 марта постановлением следователя в отношении Волкова дело было прекращено в связи с его деятельным раскаянием. 30 мая это постановление отменено руководителем следственного органа по требованию прокурора как незаконное и необоснованное. 30 июня Волкову вновь предъявлено обвинение. Во время допроса Волкова его защитник – адвокат Янушкевич – сделала заявление о том, что ее подзащитный плохо себя чувствует, и попросила прервать допрос. Следователь допрос прервал и предложил явиться на допрос 2 июля. 2 июля защитник Волкова сообщила следователю о том, что Волков не может явиться на допрос, так как находится на лечении в НИИ психического здоровья. Адвокат представила справку, заверенную главным врачом клиники. На этом основании следователь в этот же день приостановил производство по делу – до выздоровления Волкова. Лисин и Собачкин обратились с жалобой в суд. В жалобе они писали о нарушении их конституционных прав и недоумевали, почему из-за болезни Волкова на неопределенный срок отложено рассмотрение дела в суде.

Может ли быть приостановлено предварительное расследование в связи с болезнью подозреваемого, потерпевшего, свидетеля? Если нет, то почему? Кто правомочен отменить постановление следователя о приостановлении предварительного расследования?

Можно ли это постановление обжаловать в суд? Если да, то кто вправе это сделать и в каком порядке подобные жалобы рассматриваются в суде? При каких условиях производство по делу может быть приостановлено в связи с болезнью обвиняемого? Мог ли следователь в описанной ситуации приостановить предварительное расследование?

Задача 5.

Следователь СУ УМВД РФ по г. Томску 4 апреля предъявил Звереву обвинение в краже принадлежавшего гр. Щ. имущества, совершенной 31 марта, и избрал меру пресечения – подписку о невыезде. Но Зверев нарушил подписку и 24 апреля скрылся. Следователь 30 июня приостановил предварительное следствие, объявил Зверева в розыск и обратился в суд с ходатайством о заключении Зверева под стражу. Судья отказал в ходатайстве на том основании, что оно должно рассматриваться федеральным судьей по месту задержания Зверева.

Какие меры должен принимать следователь для розыска обвиняемого? Допущены ли в данном случае нарушения уголовно-процессуального закона? Прав ли судья?

ТЕМА 9. Реабилитация

Задача 1.

Органами предварительного расследования Елкин обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 и по двум эпизодам ч. 3 ст. 160 УК РФ. Петровским районным судом Елкин признан виновным в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 160 УК РФ, а по ч. 1 ст. 286 УК РФ – оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления. По вступлении приговора в законную силу Елкин обратился в Петровский районный суд с заявлением о возмещении ему вреда, причиненного необоснованным привлечением к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 286 УК РФ и о возмещении ему утраченного в период отстранения от должности заработка, поскольку преступление, предусмотренное ст. 286 УК РФ, является должностным.

Имеет ли Елкин право на реабилитацию? Какое решение должен принять судья по его заявлению?

Обоснуйте ответ.

Задача 2.

Федосеева, обвиняемая частным обвинителем Евсеевой в совершении в отношении нее преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК, была оправдана мировым судьей Егорьевского судебного района за отсутствием состава преступления. После апелляционного обжалования и оставления оправдательного приговора последующими инстанциями в силе Федосеева обратилась в Егорьевский районный суд с заявлением о взыскании с Евсеевой денежной компенсации морального вреда, причиненного незаконным привлечением к ответственности, и убытков, связанных с тем, что ей пришлось на время судебного разбирательства взять на два дня отпуск за свой счет, в результате чего ею была недополучена заработная плата.

Подлежит ли рассмотрению районным судом заявление Федосеевой? Имеет ли Федосеева право на реабилитацию? Какое решение должен принять суд по ее заявлению?

Задача 3.

По приговору Омского областного суда Белов был оправдан по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ в связи с вынесенным в отношении него коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта. Как указали присяжные заседатели, вина Белова в убийстве Чернова органами предварительного расследования не была доказана. Белов обратился в суд с заявлением о признании за ним права на реабилитацию, взыскании в его пользу расходов на оплату услуг защитника и компенсации имущественного вреда в размере 210 000 рублей в возмещение неполученной вследствие нахождения в следственном изоляторе в связи с потерей работы заработной платы.

Какое решение следует вынести суду? Обоснуйте ответ.

Задача 4.

Приговором Сосновского районного суда Березкин признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ и оправдан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ. Березкин обратился в суд с заявлением о признании за ним права на реабилитацию и просил взыскать в его пользу 27 000 рублей не полученного в связи с потерей работы и нахождением в следственном изоляторе (СИЗО) заработка. При рассмотрении заявления судом установлено, что уголовные дела в отношении Березкина первоначально расследовались параллельно, а затем были объединены в одно производство, при этом Березкин находился в СИЗО в связи с избранием в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу по обвинению по ч. 1 ст. 105 УК РФ, по эпизоду по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, в отношении Березкина в качестве меры пресечения была избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Какое решение должен принять суд по заявлению Березкина и почему?

Задача 5.

Иванов был оправдан Сосновским районным судом по ч. 1 ст. 111 УК РФ за отсутствием события преступления. В связи с реабилитацией Иванов обратился в суд с ходатайством о возмещении ему имущественного вреда в сумме 97 011 рублей 86 копеек, который включал в себя убытки, образовавшиеся в результате приостановки его предпринимательской деятельности, денежную компенсацию морального вреда, суммы, выплаченные на оказание юридической помощи различным адвокатам, расходы, связанные с поездками, в том числе и в суды первой и кассационной инстанций, расходы, связанные с отправкой телеграмм свидетелям защиты.

Какое решение должен принять суд? Каков процессуальный порядок рассмотрения заявления Иванова?

ТЕМА 10. Подготовка к судебному заседанию

Задача 1.

При подготовке к судебному разбирательству судья, ознакомившись с материалами дела по обвинению Воронина в совершении преступления,

предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, вынес постановление о назначении судебного заседания. В постановлении указывалось, что вина Воронина установлена показаниями свидетелей, заключением эксперта и другими доказательствами.

Дайте анализ решения судьи. Раскройте сущность и значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Каков порядок назначения дела к судебному заседанию?

Задача 2.

В ходе расследования уголовного дела Мельникову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Утверждая обвинительное заключение, прокурор изменил квалификацию на ч. 4 ст. 111 УК РФ. Ознакомившись с материалами дела, судья пришел к выводу о том, что первоначальная квалификация является правильной.

Как должен поступить судья? Какие вопросы подлежат выяснению по поступившему уголовному делу?

Задача 3.

При ознакомлении с материалами дела на стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья вынес в отношении одного из обвиняемых постановление о прекращении уголовного преследования в связи с его непричастностью к совершению преступления.

Правильно ли поступил судья?

Назовите основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования на этой стадии.

Задача 4.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству, ознакомившись с делом по обвинению Шутова Н.Р. в совершении убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ), судья пришел к выводу, что вызывают сомнения выводы экспертов, давших заключение о психическом состоянии обвиняемого в момент совершения преступления, и что обвинительное заключение составлено с нарушением требований УПК РФ.

Как должен поступить судья? Какие решения могут быть приняты на данной стадии? Каковы основания для проведения предварительного слушания?

Назовите виды решений, принимаемых судьей по итогам предварительного слушания.

Задача 5.

При досмотре автомобиля Сидоренко работниками ГИБДД были обнаружены три патрона к мелкокалиберной винтовке ТОЗ. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 222 УК РФ, по делу произведено предварительное расследование, и оно поступило в Советский районный суд. В ходе предварительного расследования было установлено, что Сидоренко указанные патроны нашел два года назад, собирая в лесу грибы, положил их в машину и в дальнейшем забыл о них. После поступления дела в суд адвокат Сидоренко Борисенко заявил ходатайство о

проведении по делу предварительного слушания и о прекращении уголовного дела в отношении Сидоренко ввиду малозначительности совершенного им деяния. В ответ на ходатайство адвоката прокурор Советского района Тарасенко представил возражения.

Имеются ли по делу основания для проведения предварительного слушания? Какое решение должен принять суд?

Обоснуйте ваш ответ.

ТЕМА 11. Назначение судебного разбирательства. Общие условия судебного разбирательства

Задача 1.

В судебном заседании государственный обвинитель заявил ходатайство об оглашении протоколов допросов свидетелей Петрова и Хвостова, в которых содержались показания, данные ими в ходе предварительного расследования, в связи с невозможностью явки этих свидетелей в судебное разбирательство (Петров переехал, и его новое место жительства не установлено, а Хвостов находится на лечении в больнице). Защитник подсудимого заявил возражение против оглашения данных ранее показаний обоих свидетелей, никак его не мотивировав.

Судья счел возможным огласить протокол допроса Петрова, не проверив, какие меры были предприняты для установления места жительства данного свидетеля, а в удовлетворении ходатайства об оглашении показаний Хвостова отказал. Этот отказ он мотивировал тем, что судебное следствие пока не окончено, а значит, возможно, Хвостов после выздоровления сможет явиться в суд и дать показания в судебном разбирательстве. Позже защитник подсудимого заявил ходатайство об оглашении показаний свидетеля Семкина, данных им ранее в ходе предварительного расследования, так как Семкин неоднократно не являлся по вызову суда.

Прокурор возразил против удовлетворения данного ходатайства, заявив, что сторона защиты сама должна принять меры к явке своего свидетеля. Суд отказал в удовлетворении ходатайства защитника на основании ст. 281 УПК РФ (так как отсутствует согласие второй стороны на оглашение показаний данного свидетеля и не установлено наличие оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 281 УПК РФ).

Не были ли нарушены председательствующим какие-либо общие условия судебного разбирательства и принципы уголовного процесса? Если да, то какие? Как судья должен был поступить в данной ситуации?

Может ли он сослаться в приговоре на оглашенные показания Петрова? Имеют ли значение для ответа на последний вопрос:

- значимость показаний Петрова для обоснования обвинения,
- то, была ли проведена в ходе предварительного расследования очная ставка между обвиняемым и свидетелем Петровым?

Задача 2.

Уголовное дело по обвинению Рожина в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Николаева рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного заседания были допрошены свидетели и потерпевшие. В дальнейшем в связи с назначением Антонова судьей Верховного Суда РФ состав суда изменился, дело было передано судье Павлову. При рассмотрении дела данным судьей ранее допрошенные свидетели и потерпевшие не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных.

Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом. Как должен был поступить суд в данной ситуации?

Задача 3.

Уголовное дело по обвинению Аксенова в совершении убийства двух лиц рассматривалось коллегией из трех профессиональных судей. В ходе рассмотрения дела один из профессиональных судей тяжело заболел. Он был заменен другим судьей, и разбирательство дела началось заново.

В ходе повторного разбирательства дела в суд не явился свидетель Дорожкин, ранее допрошенный в судебном разбирательстве. Прокурор заявил ходатайство об оглашении показаний, ранее данных свидетелем Дорожкиным в ходе предварительного расследования и в судебном разбирательстве в другом составе судей, так как, согласно представленной им справке, Дорожкин выехал на постоянное место жительства в г. Мурманск, а, кроме того, по его мнению, имеются существенные противоречия между показаниями Дорожкина, данными им в ходе судебного разбирательства, и его показаниями, данными в ходе предварительного расследования.

Защитник Аксенова дал согласие на оглашение показаний, данных Дорожкиным в ходе предварительного расследования, однако возразил против оглашения показаний, данных им ранее в ходе судебного разбирательства, поскольку в данной ситуации невозможно выявить причины существенных противоречий в показаниях Дорожкина.

Как должен поступить председательствующий судья?

Охарактеризуйте содержание и значение начала непосредственности. В каких стадиях уголовного процесса оно действует? О каком еще начале судебного разбирательства идет речь в данной задаче? Предусмотрены ли в законе другие ситуации, в которых требуется повторять судебные действия, уже произведенные ранее?

Задача 4.

Дело по обвинению группы лиц в совершении неоднократных убийств владельцев автомобилей рассматривалось судом присяжных. Данное дело вызвало большой общественный резонанс, в связи с чем в судебное разбирательство явились представители нескольких информационных служб с видеокамерами. Стороны не возражали против ведения видеозаписи судебного разбирательства. Однако один из присяжных заседателей

потребовал, чтобы председательствующий не давал разрешения на видеосъемку либо запретил снимать скамью присяжных заседателей. Мотивировал он свои возражения тем, что опасается за свою жизнь и здоровье, а также за здоровье родственников (поскольку в том случае, если его покажут по телевидению до вынесения вердикта по делу, на него могут попытаться оказать давление не установленные следствием соучастники подсудимых).

Как должен поступить председательствующий? Подлежит ли удовлетворению просьба присяжного заседателя? Нет ли оснований для отвода такого присяжного заседателя? Могут ли участники со стороны защиты заявить ему отвод?

Задача 5.

В суде рассматривалось дело по обвинению Мыскина М.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 122 УК РФ (заражение другого лица ВИЧ-инфекцией лицом, знавшим о наличии у него этой болезни). Мыскин М.В. обвинялся в заражении Тихоновой А.Ю. и Кравчук М.М. Жена Мыскина М.В. Мыскина Н.Н. была вызвана в суд в качестве свидетеля. Кроме того, в качестве доказательства обвинения в судебное разбирательство наряду с другими доказательствами была представлена медицинская документация Мыскиной Н.Н.

Судья, рассматривавший уголовное дело, вынес постановление, в соответствии с которым потерпевшие Тихонова и Кравчук должны быть допрошены в закрытом судебном заседании. В закрытом судебном заседании он решил исследовать и всю переписку, медицинскую документацию и другие письменные доказательства, в которых содержались сведения о личной жизни потерпевших.

В судебном разбирательстве Мыскина Н.Н. заявила ходатайство о том, чтобы в закрытом судебном заседании производился и ее допрос в качестве свидетеля, а также исследовалась ее медицинская документация. Кроме того, она просила, чтобы данные о ее личности (фамилия, имя, отчество, адрес места жительства и место работы) в судебном разбирательстве не оглашались и не были упомянуты в приговоре суда, поскольку в иной ситуации о состоянии ее здоровья может узнать неограниченный круг лиц, что может принести ей вред.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства Мыскиной Н.Н., указав, что, поскольку, в отличие от потерпевших, она была замужем за подсудимым, то ее допрос в качестве свидетеля не нанесет ущерба ее чести и достоинству. Что же касается медицинской документации, то она не отнесена законом к числу материалов, оглашение которых в открытом судебном заседании допускается только с согласия соответствующих лиц. Наконец, УПК РФ не предусматривает возможности сокрытия информации о личных данных свидетеля с целью защиты его репутации, это допускается только для охраны его жизни и здоровья.

Прав ли судья? Как он должен был поступить в данной ситуации? Вправе ли он был принять решение о рассмотрении в закрытом судебном заседании части доказательств или же нужно было объявить закрытым все судебное разбирательство?

Мог ли судья принять еще какие-либо меры, ограничивающие гласность судебного разбирательства, для охраны прав участвующих в деле лиц? Может ли Мыскина Н.Н. обжаловать отказ судьи в удовлетворении ее ходатайства? Если да, то кому и в каком порядке?

Задача 6.

Гр-ка Никифорова П.Т. была вызвана в судебное разбирательство в качестве свидетеля. В суд она явилась со своим 4-летним сыном Сергеем. Никифорова П.Т. объяснила, что оставить ребенка ей не с кем, и попросила, чтобы председательствующий разрешил ему находиться в зале судебного заседания на время ее допроса. Председательствующий счел возможным разрешить Сергею Никифорову находиться в зале судебного заседания на время допроса его матери в качестве свидетеля. После допроса Никифоровой П.Т. председательствующий отпустил ее домой, несмотря на возражения государственного обвинителя, указавшего, что он хочет задать Никифоровой несколько вопросов после допросов других свидетелей.

Председательствующий мотивировал свое решение тем, что ребенок не может продолжительное время находиться в судебном заседании, а если у обвинителя появятся новые вопросы к Никифоровой, то он может заявить суду мотивированное ходатайство о ее повторном вызове и допросе.

Прав ли председательствующий?

ТЕМА 12. Судебное разбирательства в суде первой инстанции. Приговор.

Задача 1.

Ручкин обвинялся в том, что 17 мая 2015 г. похитил шубу в отделе «Снежная королева» в магазине «Изумрудный город». Виновным он себя не признал и сослался на алиби, пояснив, что 17 мая его в г. Томске не было, в это время он находился в г. Новосибирске у своего знакомого Нарусева.

В ходе подготовительной части судебного разбирательства Ручкин заявил ходатайство о проверке этого факта и о допросе Нарусева в качестве свидетеля. Суд определил разрешить ходатайство Ручкина в дальнейшем в ходе судебного следствия, однако к обсуждению заявленного ходатайства больше не возвращался и решения по нему не принял. Закончив рассмотрение дела, суд постановил обвинительный приговор.

Каково назначение подготовительной части судебного разбирательства? Как в соответствии с требованиями уголовнопроцессуального закона должны разрешаться ходатайства, заявленные в подготовительной части судебного разбирательства? Соответствуют ли закону действия и принятые судом решения?

Задача 2.

В судебном разбирательстве рассматривалось уголовное дело по обвинению Гольцева А.М., Ефимова С.П., Судакова А.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ. Обвинение полагало, что данные лица около 2 часов ночи 17 августа без повода подвергли избиению двух потерпевших неподалеку от ночного кафе. Данные лица свою виновность отрицали, заявляя, что, напротив, потерпевшие завязали драку, а они защищались. Одежда, бывшая на обвиняемых в момент инцидента, была осмотрена дознавателем, приобщена к делу в качестве вещественного доказательства, а затем выдана владельцам. В ходе судебного разбирательства защитник подсудимого Гольцева А.М. заявил ходатайство об осмотре в судебном заседании одежды, в которой Гольцев был в момент драки.

Судья, рассматривавший дело, отказал в удовлетворении данного ходатайства. Свой отказ он мотивировал тем, что в протоколе осмотра, произведенного с участием понятых, одежда Гольцева А.М. подробно описана, поэтому в ее осмотре в судебном разбирательстве нет необходимости.

Прав ли судья? Может ли защитник Гольцева А.М. обжаловать отказ судьи в удовлетворении данного ходатайства? Если да, то кому и в каком порядке может быть принесена такая жалоба?

Задача 3.

В судебное разбирательство по делу по обвинению Марушева не явились два свидетеля обвинения. В связи с отсутствием согласия защитника на оглашение показаний, данных этими свидетелями в ходе предварительного расследования, председательствующий отказал в удовлетворении ходатайства обвинителя об оглашении протоколов допросов данных свидетелей. Тогда прокурор заявил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетеля следователя, производившего допрос неявившихся свидетелей. Судья, рассматривавший дело, отказал в удовлетворении и этого ходатайства обвинителя. Тогда прокурор сам пригласил следователя, осуществлявшего предварительное следствие по делу, в суд и повторно заявил ходатайство о допросе его в судебном заседании в качестве свидетеля как лица, явившегося в суд по инициативе стороны.

Правильны ли действия председательствующего и прокурора?

Как должен поступить председательствующий в предложенной ситуации? О каких обстоятельствах может дать показания следователь (дознаватель), производивший следственные действия в ходе досудебного производства?

Задача 4.

В ходе судебного разбирательства подсудимый Буров, обвиняемый по ч. 3 ст. 264 УК РФ, заметив в зале ранее не допрошенного Гурова, находившегося на месте ДТП непосредственно после ДТП и пытавшегося оказать потерпевшему медицинскую помощь, заявил суду ходатайство о допросе Гурова в качестве свидетеля. Защитник Букова ходатайство

поддержал, однако государственный обвинитель, ссылаясь на ст. 278 УПК РФ, просил суд в удовлетворении ходатайства отказать, поскольку Гуров находился в зале в период допроса других свидетелей и самого подсудимого.

Какое решение должен принять суд и почему?

Задача 5.

В суде рассматривалось уголовное дело по обвинению ряда лиц в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 174 УК РФ. По ходатайству одного из обвиняемых, категорически отрицавшего свою виновность, в суд в качестве специалиста был приглашен и допрошен заместитель управляющего Томским отделением Центрального банка РФ, который, в частности, рассказал о порядке прохождения денежных сумм в коммерческих банках и о контрольных полномочиях отделений Центробанка. Затем участники разбирательства задали ему вопросы, на которые он ответил.

Правильно ли было определено процессуальное положение данного лица? Кто может быть приглашен в суд в качестве специалиста и для чего? Каково его процессуальное положение? Вправе ли ему заявлять отводы? Если да, то кто и по каким основаниям? Несет ли специалист ответственность за заведомо ложные показания?

Задача 6.

Судья своим постановлением назначил адвоката Плевако защитником обвиняемого Мишина. В ходе судебного разбирательства Мишин заявил ходатайство об отказе от услуг адвоката Плевако, поскольку, с его слов, он не нашел с ним общий язык и не доверяет, и просил предоставить ему любого другого адвоката. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства в связи с тем, что Мишин ранее уже отказывался от адвоката, который ему был назначен судом, и его ходатайство было удовлетворено, и рассмотрел дело с участием адвоката Плевако. Мишин, не согласившись с этим и считая, что нарушено его право на защиту, подал на приговор суда апелляционную жалобу.

Было ли допущено судом нарушение уголовно-процессуального закона при разрешении ходатайства, заявленного Мишиным? Имеет ли обвиняемый право на выбор защитника в случае, если защитник назначается постановлением суда?

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции, рассмотрев жалобу Мишина?

Задача 7.

Во время судебного разбирательства уголовного дела по обвинению Брыкина по ч. 3 ст. 158 УК РФ адвокат Зайцев заявил суду ходатайство о признании данного экспертного заключения, вынесенного по произведенной на стадии предварительного расследования трасологической экспертизе, недопустимым доказательством. Адвокат указал, что эксперт ГУ ЛСЭ Омской области Кукин, производивший исследование замков и фрагментов двери, по своей инициативе, без извещения защитника и следователя,

привлек к производству исследования эксперта Зыкина, ранее являвшегося его сослуживцем, однако в настоящее время работающего в оценочном бюро ООО «Левый берег». Прокурор против удовлетворения ходатайства возражал, указывая, что в удовлетворении данного ходатайства уже было отказано по итогам предварительного слушания. Одновременно прокурор просил, если суд удовлетворит ходатайство о признании доказательства недопустимым, назначить по делу повторную экспертизу замков и фрагментов двери в ГУ ЛСЭ Омской области.

Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника? Оцените правильность действий прокурора и адвоката-защитника в судебном заседании.

ТЕМА 13. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Задача 1.

Пегишев обвинялся в совершении четырех преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ, за которые может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы. При ознакомлении с материалами уголовного дела им было заявлено ходатайство о рассмотрении его дела с участием присяжных заседателей. Судьей Тюменского областного суда дело назначено к рассмотрению в составе трех профессиональных судей, решение мотивировано невозможностью выделения уголовного дела в отношении обвиняемого Пегишева, так как по этому же делу обвиняются соучастники Лямин и Рюмин, которые возражают против рассмотрения дела судом присяжных.

Оцените правильность действий председательствующего судьи. Изменится ли ответ, если против рассмотрения уголовного дела судом присяжных возражает один из потерпевших?

Задача 2.

При составлении предварительного списка присяжных заседателей Сбруевым и Груздевым не было сообщено о наличии у них и у их родственников судимостей. Из протокола судебного заседания усматривается, что данные кандидаты в присяжные на вопрос государственного обвинителя о наличии у них или их родственников судимостей ответа не давали. Коллегия присяжных заседателей, в которой были Сбруев и Груздев, вынесла вердикт о невиновности Иванова, обвинявшегося по ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 2 ст. 131 УК РФ и ч. 1 ст. 131 УК РФ, по уголовному делу был постановлен оправдательный приговор. Государственный обвинитель к апелляционному представлению приложил справку о судимости Сбруева, а также о судимости его жены. Защитник Иванова в возражениях на апелляционное представление прокурора указал, что в ходе судебного разбирательства вопрос о наличии судимостей прокурором вообще не задавался.

Какое решение по делу должен принять суд апелляционной инстанции?

Задача 3.

Сухов и Нажимов обвинялись в участии в устойчивой вооруженной группе (банде) и в совершаемых ею разбойных нападениях. Дело в отношении них рассматривалось судом присяжных. Во время судебного разбирательства они находились в «клетке»: на скамейке, огороженной со всех сторон металлическими прутьями диаметром 10 мм. Ограждение имело в длину 255 см, в ширину 150 см и в высоту 225 см, с потолком из стальной сетки и дверями, также сделанными из металлических прутьев. Расстояние между металлическими прутьями составляло 19 см. Вооруженные конвоиры всегда оставались рядом с клеткой со скамьей подсудимых. Рядом с каждым подсудимым всегда находились два конвоира. Защитники имели возможность общаться в зале судебных заседаний со своими подзащитными только в присутствии конвоиров, которые могли слышать их переговоры. Присяжные вынесли обвинительный вердикт, по результатам которого профессиональный судья постановил в отношении Сухова и Нажимова обвинительный приговор.

Осужденные и их защитники подали апелляционные жалобы на этот приговор, в которых указали на то, что:

1) содержание их в клетке во время судебного разбирательства являлось средством представления их присяжным в качестве особо опасных преступников, что нарушало презумпцию невиновности, способствовало созданию у присяжных предубежденности в их виновности;

2) условия общения обвиняемых в суде с их защитниками нарушало начало конфиденциальности переговоров обвиняемого со своим защитником, а значит вело к нарушению права на защиту.

Какое решение по делу должен принять суд апелляционной инстанции?

Задача 4.

Уголовное дело в отношении Мышкина и Пышкина, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 162, п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, совершенных в отношении Вышкиной, рассматривалось судом с участием присяжных заседателей. Отвечая на вопрос о доказанности события преступления, присяжные признали доказанным, что смерть Вышкиной наступила во время разбойного нападения вследствие удушения. Отвечая на вопросы о причастности подсудимых к этому событию, присяжные заседатели признали доказанным, что накинул петлю и затягивал ее на шею погибшей Мышкин, а Пышкин перед этим несколько раз ударил ее в лицо, от чего она упала на пол. Председательствующим в соответствии с обвинительным вердиктом был сделан вывод о том, что убийство потерпевшей совершено группой лиц, Пышкин данный вывод оспаривал в апелляционной жалобе, указывая, что действий, повлекших смерть Вышкиной, не совершал.

Оцените правильность действий принятого судом (председательствующим судьей) решения. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

Задача 5.

Уголовное дело по обвинению Чернова в убийстве Белова с особой жестокостью рассматривалось судом с участием присяжных заседателей. В ходе судебного заседания Чернов несколько раз говорил, что к нему применялись незаконные методы расследования, адвокат же по назначению Серов был предоставлен ему несвоевременно и выполнял свои обязанности формально, в результате чего он был вынужден отказаться от его услуг и заключить соглашение о защите его интересов на стадии судебного разбирательства с адвокатом-защитником Красновым.

Председательствующий судья несколько раз в ходе судебного разбирательства в подобных случаях останавливал Чернова и делал ему замечания. В напутственном слове председательствующий не разъяснил присяжным заседателям, что при решении вопроса о виновности Чернова ими не должны приниматься во внимание его высказывания, так как обстоятельства, на которые он указывает, по его заявлению проверялись следователями следственного комитета и не нашли подтверждения. Коллегия присяжных заседателей вынесла вердикт о невиновности Чернова и по делу был постановлен оправдательный приговор. Прокурор Голубов принес на приговор суда апелляционное представление, указав на ошибочность действий председательствующего судьи.

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

Задача 6.

Семенчук обвинялся в убийстве Н. из корыстных побуждений. Обвинение было построено в основном на показаниях свидетеля Р. Дело рассматривалось судом присяжных. В ходе допроса Р. в судебном разбирательстве защитник подсудимого попытался задать свидетелю Р. вопросы о его личных качествах и о преступлениях, за которые в настоящее время он отбывает наказание. Государственный обвинитель возразил против данных вопросов, ссылаясь на положения части седьмой ст. 335 УПК РФ. Председательствующий снял указанные вопросы, заявив, что личность свидетеля и его судимость не имели отношения к делу. Затем он предупредил защитника подсудимого о том, что он не может ставить под сомнение показания свидетелей, поскольку вопрос об их достоверности решается коллегией присяжных в совещательной комнате.

Прав ли председательствующий? Как ему следовало поступить?

Задача 7.

Глотов, Лобов и Карманов обвинялись в умышленном убийстве Дыбина. При рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей Карманов заявил, что его не было на месте совершения преступления в указанное в обвинительном заключении время. Судом при исследовании данного вопроса с помощью допроса свидетелей и хронометрии было установлено, что убийство Дыбина было совершено не в 13-10, как указано в

обвинительном заключении, а после 14 часов. Государственный обвинитель в прениях указал, что в судебном заседании было установлено, что Готов, Лобов и Карманов совершили умышленное убийство и вопрос о точном времени совершения преступления не является принципиальным. Судья, председательствующий по делу, в вопросе 1 о доказанности события преступления указал не то время, которое значилось в обвинительном заключении, а то, какое было установлено в судебном заседании. По делу в связи с обвинительным вердиктом присяжных заседателей был вынесен обвинительный приговор.

Оцените правильность действий председательствующего судьи. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции по жалобам защитников Глотова, Лобова и Карманова, содержащим довод о неправомерности действий председательствующего?

ТЕМА 14. Особенности рассмотрения уголовного дела мировым судьей

Задача 1.

Гражданка Воробей обратилась в отдел полиции с заявлением, в котором указала на то, что в ночь с 31.12.2014 на 01.01.2015 сосед по лестничной площадке Грачев нанес ей побои.

Как и в каком порядке должно быть возбуждено данное уголовное дело? Куда и в каком порядке должно быть направлено данное заявление? Дайте консультацию гражданке Воробей по поводу имеющихся у нее прав.

Задача 2.

Мировому судье из органов дознания поступило уголовное дело по обвинению Лященко в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. Из обвинительного акта следует, что Лященко нанес своей матери Лященко, 1936 г. рождения, с которой он совместно проживает, множественные удары, повлекшие за собой причинение легкого вреда здоровью.

В каком порядке мировому судье надлежит рассматривать данное уголовное дело? Будет ли прокурор принимать участие в рассмотрении данного уголовного дела?

Задача 3.

12 августа 2014 г. Фролова обратилась в суд с заявлением о привлечении Третьякова к уголовной ответственности по 116 ч. 1 УК РФ за причинение ей телесных повреждений осужденным 16 июля 2010 г. примерно в 18 часов 00 минут в гараже, расположенном по адресу: Никитина, 4. 13 ноября 2014 г. после получения заключения судебно-медицинской экспертизы о характере причиненного вреда здоровью потерпевшей Фролова обратилась в суд с новым заявлением, в котором просила привлечь Третьякова Н.М. к уголовной ответственности по ст. 115 ч. 1 УК РФ. Поступившие заявления от потерпевшей о привлечении Третьякова к уголовной ответственности по ст. 116 ч. 1 и ст. 115 ч. 1 УК РФ были приняты судом к производству и вручены подсудимому Третьякову.

Принимая во внимание, что обвинения, выдвинутые Фроловой в отношении Третьякова, касались одних и тех событий, они были рассмотрены в одном производстве с вынесением по делу итогового решения по ст. 115 ч. 1 УК РФ.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 4.

Кузовенков, находясь в состоянии алкогольного опьянения на садовом участке в садоводческом товариществе «ДОЛ», расположенном рядом с поселком Б. г. Томска, 10 августа 2015 г. около 14 часов, в ходе конфликта, на почве личных неприязненных отношений умышленно нанес К. многочисленные удары кулаками по лицу, конечностям и туловищу. Кроме того, Кузовенков, взяв К. за волосы, несколько раз ударил К. головой о перила крыльца. Своими действиями Кузовенков причинил К. телесные повреждения в виде кровоподтеков конечностей и туловища, гематомы затылочной области головы, сотрясения головного мозга, повлекшие легкий вред здоровью. В ходе рассмотрения дела по обвинению Кузовенкова мировым судьей 03.09.2015 г. в присутствии потерпевшей К. в судебном заседании объявлен перерыв до 04.09.2015 г. до 13 часов.

04.09.2015 г. в 13 часов 05 минут судебное заседание было продолжено. В судебное заседание не явилась потерпевшая – частный обвинитель К., в связи с чем судом был объявлен перерыв на 20 минут для обеспечения явки потерпевшей в суд. В 13 часов 20 минут судебное заседание было продолжено в отсутствие потерпевшей. По ходатайству защитника и подсудимого в том же судебном заседании уголовное преследование и уголовное дело были прекращены за отсутствием в деянии состава преступления в связи с неявкой частного обвинителя К. без уважительных причин в судебное заседание. Судебное заседание окончено 04.09.2015 г. в 13 часов 30 минут. Частный обвинитель – потерпевшая К. – с таким решением мирового судьи не согласилась, поскольку она не отказывалась от обвинения Кузовенкова в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч. 1 УК РФ, а опоздала в судебное заседание на 30 минут. На примирение не согласна, настаивает на привлечении Кузовенкова И.Б. к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ.

Дайте правовую оценку ситуации. Какие последствия влечет за собой неявка частного обвинителя в судебное заседание?

Задача 5.

Никитин приговором мирового судьи признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ (побои). Не согласившись с приговором, Никитин подал апелляционную жалобу, в которой указал, что дела частного обвинения, к которым относится и преступление, предусмотренное ст. 116 УК РФ, возбуждаются лишь по заявлению потерпевшего. Однако в деле отсутствует заявление потерпевшей Я. в адрес суда с просьбой о принятии ее заявления к производству, а имеющееся в деле

заявление Я. о привлечении его к уголовной ответственности адресовано не суду, а начальнику отдела полиции.

Имеют ли значение для решения вопроса о законности постановленного мировым судьей приговора доводы, изложенные в жалобе? Какое решение должно быть принято апелляционной инстанцией?

Задача 6.

В ходе разбирательства дела частного обвинения у мирового судьи частный обвинитель и подсудимая заявили ходатайство о примирении. Однако суд установил, что подсудимая ранее привлекалась к уголовной ответственности, судимость не погашена, характеризуется по месту жительства отрицательно.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

ТЕМА 15. Особенности судебного разбирательства и постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения

Задача 1.

В отношении гражданина Г. было подано заявление о привлечении его к уголовной ответственности по ст. 116 УК РФ. После ознакомления с заявлением и материалами в кабинете мирового судьи Г. заявил ходатайство о рассмотрении его дела в особом порядке.

Может ли применяться особый порядок по делам частного обвинения? Если да, то в каком порядке разрешается этот вопрос?

Задача 2.

После допроса в качестве подозреваемого гражданина А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, следователь предложил ему заявить ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке «на будущее, чтобы прояснить дальнейшие судебные-следственные перспективы данного дела».

Нарушил ли нормы уголовно-процессуального закона следователь? На каком этапе производства и в какой форме подается ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства?

Задача 3.

При судебном рассмотрении дела по обвинению гражданина К. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, подсудимый обратился к суду с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в подготовительной части судебного заседания. Ранее подобное ходатайство он не заявлял.

Подлежит ли удовлетворению обращение подсудимого К.? Если да, то при каких условиях и в каком порядке? Изменится ли ситуация, если подсудимый К. заявит подобное ходатайство на этапе судебного следствия или в ходе прений сторон?

Задача 4.

На этапе подготовки к судебному заседанию судья Б., обнаружив заявление обвиняемого о постановлении приговора без проведения

судебного разбирательства и не усмотрев препятствий для отказа в его удовлетворении, назначил рассмотрение дела в особом порядке, прямо указав об этом в постановлении.

Прав ли судья? Необходимо ли в этом случае выносить отдельное постановление о судебном рассмотрении дела в особом порядке?

Задача 5.

Проверяя соблюдение условий применения особого порядка рассмотрения уголовного дела, судья обратил внимание на следующую фразу в ходатайстве обвиняемого З., заявленном на этапе ознакомления с материалами уголовного дела: «С предъявленным мне обвинением в совершении преступления, предусмотренным ч. 2 ст. 161 УК РФ, согласен в полном объеме. С юридической квалификацией моих действий, указанных в постановлении о привлечении меня в качестве обвиняемого от 10 ноября 2014 года, согласен. Заявленный иск в размере 24 750 рублей 00 копеек признаю в части 17 650 рублей 00 копеек».

Есть ли основания для отказа в удовлетворении ходатайства обвиняемого З.? Какое решение следует принять судье?

Задача 6.

Изучая материалы уголовного дела, поступившие в суд с ходатайством о применении особого порядка судебного разбирательства, судья С. установил, что защитник не присутствовал при заявлении ходатайства обвиняемым. Кроме того, в материалах дела имеется заявление о раздельном ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемого и защитника. Возможно ли в данном случае удовлетворение ходатайства обвиняемого?

В случае положительного ответа какие действия должен предпринять судья?

Задача 7.

В Томский областной суд поступило уголовное дело в отношении нескольких обвиняемых, только один из которых возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

В каком порядке должно рассматриваться уголовное дело?

ТЕМА 16. Особенности судебного разбирательства и постановления приговора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Задача 1.

По уголовному делу в отношении Зайкина, Мишина и Белкина, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, Зайкин и Мишин, а также их защитники заявили ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, указав, что готовы дать развернутые правдивые показания в отношении Белкина, являвшегося, по их версии, организатором и руководителем группового преступления. Прокурором района Мышкиным ходатайство Зайкина было удовлетворено, и с ним было заключено соглашение о сотрудничестве, в удовлетворении же ходатайства Мишина, поддержанного его защитником Барсуковым, было

отказано с указанием на то, что это нецелесообразно и что все интересующие следствие сведения даст в рамках заключенного с ним соглашения Зайкин. Мишин и его защитник обжаловали решение прокурора района прокурору области Крылову, сославшись на конституционное положение о равенстве всех граждан перед законом и судом, однако их жалоба удовлетворена не была.

Оцените данную ситуацию. Могут ли обвиняемый Мишин и его защитник обжаловать принятое прокурором области решение, и если да, то куда?

Задача 2.

Колосков, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 163 УК РФ, которое, по версии следователя, он совершил вместе со Слущким и Мутко, заявил ходатайство следователю Ухину о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, поддержанное защитником Игнашевичем. Следователь Ухин в удовлетворении ходатайства отказал, указав в постановлении, что все обстоятельства преступления, имеющие значение, по делу установлены.

Колосков и защитник Игнашевич обжаловали постановление следователя начальнику следственного органа Хитрову, который своим постановлением обязал следователя заключить с Колосковым соглашение о сотрудничестве. Следователь Ухин обжаловал постановление начальника следственного органа прокурору района Клюкину, который отказался рассматривать его жалобу, указав, что он не является лицом, уполномоченным УПК РФ рассматривать жалобы на действия начальника следственного органа.

Правильное ли решение принял прокурор района? Почему?

Задача 3.

Маслов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 159 УК РФ, которое, по версии следствия, он совершил совместно с Горчицыным и Строевым. Маслов заявил ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве на имя прокурора, ходатайство было удовлетворено следователем, ведущим предварительное следствие по данному уголовному делу, который вынес мотивированное постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с обвиняемым Колосовым досудебного соглашения о сотрудничестве.

Прокурором с участием следователя, осуществляющего предварительное следствие по данному уголовному делу, адвоката и самого обвиняемого Маслова, было составлено досудебное соглашение о сотрудничестве, где действия Маслова, Горчицына и Строева квалифицировались по п. «а» ч. 2 ст. 159 УК РФ, а также указывались смягчающие обстоятельства и нормы уголовного законодательства, которые могут быть применены в отношении обвиняемого Маслова при соблюдении им условий соглашения и выполнении обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве.

Уголовное дело в отношении Маслова в соответствии с УПК РФ было выделено в отдельное производство. В дальнейшем в ходе предварительного расследования из показаний Горчицына и Строева выяснилось, что Маслов совершил еще ряд преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 159 УК РФ, а также преступление, предусмотренное ст. 161 ч. 1 УК РФ, после чего следователь расторг с Масловым соглашение о сотрудничестве и объединил дела в отношении Маслова, Горчицына и Строева в одно производство. Маслов и его защитник против расторжения соглашения категорически возражали, указывая, что в нем стороны исчерпывающе определили весь объем взаимных прав и обязанностей.

Оцените создавшуюся ситуацию и правомерность действий следователя. Кто и по каким основаниям вправе расторгнуть соглашение о сотрудничестве?
Задача 4.

Малов и Большов обвинялись органами предварительного расследования в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ. В ходе предварительного расследования Малов заявил ходатайство о заключении с ним соглашения о сотрудничестве, которое было удовлетворено прокурором района. С Маловым было заключено соглашение о сотрудничестве, в котором Малов обязался дать показания относительно роли Большова в совершенном преступлении. После заключения соглашения Малов дал показания, согласно которым убийство совершили сам Малов и Среднев, Большов же оказался на месте преступления вследствие случайного стечения обстоятельств.

Оцените сложившуюся ситуацию. Имеются ли основания для расторжения соглашения с обвиняемым Маловым? Почему?
Задача 5.

Фаткуллин, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, которое, по версии следователя, он совершил вместе с Тухватуллиным, заявил ходатайство следователю о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, поддержанное защитником Набиуллиным. Прокурором района с Фаткуллиным заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, где его и Тухватуллина действия квалифицированы по ч. 2 ст. 162 УК РФ, определены смягчающие ответственность обстоятельства, в том числе наличие у Фаткуллина несовершеннолетнего ребенка. Уголовное дело в отношении Фаткуллина было выделено в отдельное производство.

По окончании расследования после поступления уголовного дела в отношении Фаткуллина в суд с представлением прокурора об особом порядке судебного разбирательства судьей Гиндуллиным уголовное дело назначено к рассмотрению. В процессе разрешения дела в особом порядке судья установил, что действия Фаткуллина и Тухватуллина прокурором района и следователем в соглашении о сотрудничестве квалифицированы неверно и должны быть квалифицированы по ч. 2 ст. 161 УК РФ, а ребенок

Фаткуллина достиг совершеннолетия за 4 месяца до совершения преступления.

Оцените ситуацию. Какое решение должен принять судья?

Задача 6.

Иванов, Петров и Сидоров обвинялись органами предварительного расследования в совершении трех преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. В ходе предварительного расследования прокурором района с Сидоровым было заключено соглашение о сотрудничестве, уголовное дело в отношении него выделено в отдельное производство. В дальнейшем уголовное дело, выделенное в отношении Сидорова, было рассмотрено в особом порядке и ему назначено наказание в виде 8 лет 6 месяцев лишения свободы с применением ст. 64 УК РФ с отбыванием наказания в ИК строгого режима. При рассмотрении уголовного дела в отношении Иванова и Петрова доставленный из исправительной колонии Сидоров при допросе заявил суду, что оговорил Петрова и Иванова, а досудебное соглашение о сотрудничестве заключил под давлением следователя и из-за тяжелых условий содержания в следственном изоляторе.

Проанализируйте ситуацию. В каком порядке будет осуществляться пересмотр приговора в отношении Сидорова, если факт сообщения им ложных сведений будет установлен при рассмотрении дела в отношении Иванова и Петрова?

ТЕМА 17. Производство в суде апелляционной инстанции

Задача 1.

Мировой судья Д. рассмотрела уголовное дело по обвинению К. в умышленном причинении легкого вреда здоровью Е., признав К. виновным, назначила наказание в виде штрафа в размере 70 минимальных размеров оплаты труда и возмещения морального вреда в размере 5 000 рублей. Е. не согласился с вынесенным приговором и обжаловал его в районный суд.

Что такое апелляционная инстанция? Кто имеет право обжаловать приговор в суд апелляционной инстанции? Каков порядок апелляционного обжалования?

Задача 2.

Б. был осужден районным судом за превышение должностных полномочий к трем годам лишения свободы. Через месяц после провозглашения приговора представитель потерпевшего Ю. подал в районный суд апелляционную жалобу и ходатайство о восстановлении пропущенного срока обжалования приговора. Мотивировал Ю. свое ходатайство тем, что у него более двух недель ушло на изучение протокола судебного заседания (уголовное дело составило 234 страницы).

Как должен поступить судья? Какие сроки установлены для апелляционного обжалования приговоров суда и как они исчисляются? Каков порядок восстановления пропущенного срока? Какие обстоятельства при этом учитываются?

Задача 3.

Будучи осужденным за ряд разбойных нападений к длительному сроку лишения свободы, Г. приговор суда не обжаловал. Однако с жалобой на приговор в вышестоящий суд обратилась мать Г. В жалобе она писала, что ее сын являлся второстепенным участником преступлений, а наказание ему назначено несоразмерно суровое.

Как следует поступить с жалобой матери?

Кто вправе обжаловать приговор в апелляционном порядке? В какой суд приносятся апелляционные жалобы и представления и где они рассматриваются?

Что означают законность, обоснованность и справедливость приговора? Приведите примеры незаконного, или необоснованного, или несправедливого приговора.

Задача 4.

Б. и М. осуждены за грабеж. Б. подал апелляционную жалобу на суровость назначенного наказания. Узнав об этом, М. представил в суд возражения на жалобу Б. По его мнению, приговор суда справедлив и оба они «получили по заслугам».

Должны ли быть приняты судом возражения М.? В каком объеме будет рассматривать дело по жалобе Б. суд апелляционной инстанции? Как поступить суду апелляционной инстанции, если при рассмотрении будет установлено, что приговор необоснован в отношении Б.?

На каких принципах основывается апелляционное производство в России? Что общего и какие различия имеются между апелляционным и кассационным производством по уголовным делам?

Задача 5.

Ж. осужден за умышленное убийство двух лиц из корыстных побуждений.

Какую жалобу может подать Ж. при несогласии с приговором и в какой судебный орган? Каковы требования, предъявляемые к её содержанию? Чем апелляционная жалоба отличается от апелляционного представления? Назовите судебные органы, уполномоченные рассматривать уголовные дела в порядке апелляционного производства.

Задача 6.

Мировым судьей Д. был признан виновным в причинении легкого вреда здоровью несовершеннолетней Р. Д. подал апелляционную жалобу на приговор мирового судьи. В жалобе Д. просил приговор отменить, так как он осужден незаконно. Обвинение основано исключительно на показаниях потерпевшей.

Судья федерального районного суда, рассмотрев дело, оставил приговор мирового судьи без изменения, а жалобу – без удовлетворения. Д. был не согласен с таким решением.

Может ли быть обжалован приговор апелляционной инстанции? Если да, то в какой суд и в каком порядке? Если нет, то почему? Являются ли

изложенные в апелляционной жалобе обстоятельства основанием для отмены приговора? Какие решения о дальнейшем движении дела может принять апелляционная инстанция при отмене приговора?

Задача 7.

А. был осужден за хулиганство к двум годам лишения свободы. В апелляционной жалобе А. утверждал, что и при производстве предварительного расследования, и при судебном разбирательстве были допущены нарушения уголовно-процессуального законодательства, что привело к незаконному его осуждению, а именно:

1. Предварительное расследование было проведено в форме дознания, хотя он и заявлял ходатайство о передаче дела следователю следственного комитета, так как потерпевшим является работник ГИБДД.

2. И при дознании, и в суде ему было отказано в удовлетворении ходатайства о допросе в качестве свидетеля гражданки С. Ее показания подтвердили бы, что он не мог совершить преступление.

3. Он, А., еврей по национальности. Однако ему было отказано в возможности воспользоваться услугами переводчика Р.

4. Во время судебного разбирательства он просил суд предоставить возможность подробнее ознакомиться с материалами дознания, но суд отказал в этом.

5. Судебное заседание велось предвзято. Председательствующий прерывал его, не давал возможности задавать вопросы свидетелям.

6. При дознании не проведен осмотр места происшествия.

В апелляционной жалобе А. просил отменить приговор и прекратить дело.

Как должен поступить суд, рассматривающий дело в апелляционном порядке? Каковы пределы рассмотрения дела судом в апелляционной инстанции? Что является основанием для отмены или изменения приговора в апелляционной инстанции? Какие нарушения уголовно-процессуального закона могут повлечь изменение или отмену приговора?

Какое решение может принять суд в апелляционной инстанции по жалобе А.? Какие требования предъявляются к апелляционному приговору?

Задача 8.

М. и Т. вернулись из гостей поздно вечером. На звонки дверь квартиры долго не открывали. Затем дверь квартиры открыла их двоюродная сестра 14-летняя К. Она была взволнована, на ней был надет только халат. На вопрос: «Что случилось?» К. ответила, что в ванной находится незнакомый обнаженный мужчина. М. и Т. вошли в ванную и обнаружили там сильно пьяного, ранее знакомого несовершеннолетнего Н., который действительно был обнажен и пытался надеть трусы. По заявлению М. в отношении Н. было возбуждено уголовное дело и после производства предварительного расследования передано в районный суд. В суде К. изменила свои показания: она по собственному желанию хотела вступить с Н. в близкие отношения, но у него ничего не получалось, и полового акта между ними не было. Н. же она

оговорила, так как ей было стыдно перед сестрами. Из материалов дела следует, что спермы на трусах К. и Н., на полотенцах, других вещах не обнаружено. Кроме того, оказалось, что Н. страдает венерическим заболеванием, а у К. такого заболевания не обнаружено.

Суд вынес оправдательный приговор за отсутствием в действиях Н. состава преступления. Областной суд, рассматривавший дело в апелляционном порядке, приговор суда отменил и направил дело на новое судебное рассмотрение, поскольку судом первой инстанции не исследован вопрос об ответственности Н. за вступление в половую связь с лицом, не достигшим половой зрелости. При новом рассмотрении районный суд вновь вынес оправдательный приговор, который вновь был обжалован прокурором в апелляционном порядке.

Каков порядок апелляционного обжалования повторного приговора районного суда? Имеются ли особенности обжалования оправдательного приговора? Как может поступить суд апелляционной инстанции при повторной отмене приговора суда?

Самостоятельная проверка полученных знаний

Тестовые задания для самоконтроля

1. Какое из условий не имеет отношения к правовому государству?
А) не предполагает существование гражданского общества;
В) государство отвечает перед гражданами за соблюдение их прав;
С) исключен произвол в отношении граждан;
D) обеспечена правовая защита личности;
Е) обеспечено быстрое раскрытие преступлений.
2. Что не относится к стадиям уголовного процесса?
А) возбуждение уголовного дела;
В) предварительное расследование;
С) исполнение приговора;
D) прения сторон;
Е) судебное следствие.
3. В каком порядке может осуществляться уголовное преследование?
А) в публичном;
В) в общем;
С) в народном;
D) в одиночном;
Е) в судебном.
4. Что из перечисленного ниже не относится к типу уголовного процесса?
А) обвинительный;
В) оправдательный;
С) розыскной;
D) состязательный;
Е) смешанный.
5. Какое из прав не входит в принцип права на защиту?

- A) ознакомление с обвинением;
 - B) выдвижение защитного тезиса;
 - C) внутреннее убеждение;
 - D) представление доказательств;
 - E) помощь защитника.
6. В чем выражается принцип презумпции невиновности?
- A) обвиняемый считается невиновным, пока его виновность не будет доказана;
 - B) подозреваемый или обвиняемый не обязаны доказывать свою невиновность;
 - C) все сомнения в виновности обвиняемого толкуются в пользу обвиняемого;
 - D) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
 - E) все перечисленное верно.
7. Какой нормативно-правовой акт Республики Казахстан имеет высшую юридическую силу?
- A) Уголовно-процессуальный Кодекс РК
 - B) Конституция РК
 - C) Уголовный кодекс РК
 - D) Международные акты, договора
 - E) нет правильного ответа
8. Если в ходе производства по уголовному делу возникает необходимость рассмотрения вопроса, который должен быть решен в соответствии с гражданским правом, он решается
- A) в порядке гражданского производства.
 - B) в порядке уголовного производства
 - C) в порядке кассационного производства
 - D) в порядке апелляционного производства
 - E) все ответы верны
9. Применение на территории Республики Казахстан уголовно-процессуального права иностранного государства
- A) запрещается
 - B) разрешается
 - C) допускается, если это предусмотрено международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан
 - D) не допускается
 - E) в некоторых случаях разрешается
10. Уголовное судопроизводство осуществляется в соответствии с уголовно-процессуальным законом, вступившим в силу к моменту выполнения процессуального действия, принятия процессуального решения. Это утверждение является
- A) Действием уголовно-процессуального закона во времени
 - B) Действием уголовно-процессуального закона в пространстве
 - C) Действием уголовно-процессуального закона в отношении иностранцев

D) Принципом уголовно-процессуального закона

E) Функцией уголовно-процессуального закона

11. Орган судебной власти, любой законно учрежденный суд, входящий в судебную систему Республики Казахстан, рассматривающий дела коллегиально или единолично.

A) Суд первой инстанции

B) Апелляционная инстанция

C) Суд

D) Надзорная инстанция

E) подходит к любому ответу

12. Процессуальная деятельность, осуществляемая стороной защиты в целях обеспечения прав и интересов лиц, которые подозреваются в совершении преступления, опровержения или смягчения обвинения, а также реабилитации лиц, неправомерно подвергшихся уголовному преследованию – это...

A) предварительное следствие

B) предварительное расследование

C) дознание

D) защита

E) досудебное производство

13. Просьба стороны или заявителя, обращенная к органу, ведущему уголовный процесс

A) жалоба

B) протест

C) объяснение

D) ходатайство

E) объяснение

14. По каким основаниям возбужденное дело подлежит прекращению?

A) при отсутствии события преступления;

B) при отсутствии состава преступления;

C) по истечении сроков давности;

D) по факту смерти подозреваемого или обвиняемого;

E) по всем перечисленным основаниям.

15. Что не вправе делать потерпевший?

A) знать о предъявленном ему обвинении;

B) заявлять ходатайства и отводы;

C) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

D) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;

E) уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя, прокурора и в суд.

16 Что не принимается в качестве доказательств?

A) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на предположениях;

B) заключение и показания эксперта;

- С) вещественные доказательства;
- Д) протоколы следственных действий;
- Е) заключение специалиста.

17. Какие доказательства не входят в перечень классификации доказательств?

- А) уличающие и оправдывающие;
- В) прямые и косвенные;
- С) первоначальные и производные;
- Д) личные и вещественные;
- Е) исполнительные и надзорные.

18. По истечении какого срока с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению?

- А) по истечении 24 часов;
- В по истечении 48 часов;
- С) по истечении 72 часов;
- Д) по истечении 96 часов;
- Е) по истечении 120 часов.

19. В какой срок следователь обязан уведомить родственников подозреваемого о задержании и месте его нахождения

- А) по истечении 24 часов;
- В по истечении 48 часов;
- С) по истечении 72 часов;
- Д) по истечении 96 часов;
- Е) по истечении 12 часов.

20. Что не является мерой пресечения?

- А) личное поручительство;
- В) обязательство являться по вызову органов дознания;
- С) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;
- Д) домашний арест;
- Е) подписка о невыезде.

21. Что подразумевается под понятием «законность»?

- А) соблюдение правовых норм при принятии решения;
- В) наличие достаточных оснований для принятия решения;
- С) анализ решений и соответствующих статей закона;
- Д) защита прав и интересов личности;
- Е) установление объективной истины.

22 Что не является поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?

- А) заявление о преступлении;
- В) анонимное заявление;
- С) явка с повинной;
- Д) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении;
- Е) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

23. Какой срок проверки предусмотрен для сообщений о преступлениях?

- A) двое суток;
- B) трое суток;
- C) четверо суток;
- D) семь суток;
- E) десять суток.

24. Что понимается под понятием «осмотр»?

A) личное восприятие и процессуальная фиксация внешних признаков объектов;

B) процессуальный осмотр подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля;

C) проведение специальных опытов в целях проверки и уточнения данных;

D) процессуальное принудительное обследование объектов с целью обнаружения и изъятия предметов и документов;

E) принудительное изъятие, имеющих значение для дела, определенных предметов и документов.

25 На основании какого процессуального документа производится обыск в жилище?

A) санкции прокурора;

B) постановления следователя;

C) судебного решения;

D) постановления органа дознания.

E) определения суда.

26. Какова непрерывная длительность допроса?

A) 2 часа;

B) 4 часа;

C) 6 часов;

D) 7 часов;

E) 8 часов.

27 Кто участвует в производстве осмотра в обязательном порядке?

A) защитник;

B) обвиняемый;

C) судья;

D) прокурор;

E) понятой.

28. До какого возраста потерпевшие и свидетели не предупреждаются об ответственности за дачу заведомо ложных показаний?

A) До 14 лет;

B) До 15 лет;

C) До 16 лет;

D) До 17 лет;

E) До 18 лет.

29. Что включает в себя понятие « комплексная судебная экспертиза»?

A) Экспертиза, производимая не менее чем двумя экспертами одной специальности;

- В) Экспертиза, проводимая экспертами разных специальностей;
- С) Экспертиза, проводимая дополнительно тем же экспертом;
- Д) Экспертиза, проводимая повторно другим экспертом;
- Е) Экспертиза, проводимая в порядке, установленном УПК.

30. Что не входит в основание прекращения уголовного дела?

- А) отсутствие события преступления;
- В) отсутствие состава преступления;
- С) изменение обстановки;
- Д) истечение сроков давности;
- Е) примирение сторон.

31. Условием выделения уголовного дела является?

- А) недоказанность в совершении преступления;
- В) отсутствие состава преступления;
- С) смерть обвиняемого;
- Д) возможность раздельного судебного рассмотрения уголовных дел;
- Е) непризнание обвиняемым своей вины.

32. Что из нижеперечисленного не является задачей уголовного процесса

- А) быстрое и полное раскрытие преступлений,
- В) изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших,
- С) справедливое судебное разбирательство
- Д) правильное применение уголовного закона
- Е) уничтожение преступности в РК

33. При исчислении сроков в уголовном процессе

- А) в него включается нерабочее время
- В) не включается тот час, когда произошло задержание
- С) включается тот час, когда поступило заявление о преступлении
- Д) нет верных ответов
- Е) все ответы верны

34. Орудия преступления после вынесения приговора или прекращения дела

в хранилище

35. Участники уголовного процесса, защищающие свои интересы. Найди ошибку.

- А) обвиняемый
- В) подозреваемый
- С) защитник
- Д) прокурор
- Е) потерпевший

36. Какое из утверждений является ошибочным?

А) Обвиняемым признается лицо, в отношении которого в установленном законом порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

В) Обвиняемый – это не преступник, т.е. не лицо, признанное виновным в совершении преступления.

С) Обвиняемый – это преступник, т.е. лицо, признанное виновным в совершении преступления.

Д) обвиняемый вправе возражать против прекращения дела по нереабилитирующим основаниям.

Е) Обвиняемый обязан соблюдать требования, установленные для него при избрании меры пресечения;

37 В течение какого времени нужно предъявить лицу обвинение или отменить меру пресечения?

А) 10 суток

В) 78 часов

С) 15 суток

Д) 12 суток

Е) месяца

38. Какое из утверждений является ошибочным?

А) Защитник — лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь.

В) Закон определяет исчерпывающий перечень лиц, которые могут быть допущены в качестве защитников по уголовному делу.

С) Защитником лица могут быть его близкие родственники, супруг (супруга)

Д) Защитник вступает в дело по персональному приглашению обвиняемого либо по назначению органа, ведущего процесс.

Е) Адвокат вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого или обвиняемого.

39. В чем выражается моральный вред, причиненный преступлением?

А) причинении телесных повреждений

В) причинение физических страданий

С) расстройство здоровья

Д) унижение чести

Е) лишении материальных благ

40. В чем заключается основное значение процессуальных сроков в уголовном процессе?

А) они создают специфические процессуальные гарантии, обеспечивающие

соблюдение прав и законных интересов участников процесса

В) они помогают защитить права и определить круг обязанностей

С) они важны для судьи, что бы выполнять карательную функцию

Д) они нужны, что бы ужесточить наказание

Е) они нужны, что бы потерпевший успел защитить свои права

41. По основанию, связанному со способом установления, процессуальные сроки делятся на виды:

- A) сроки-периоды и сроки-моменты
- B) неопределенные сроки и сроки определенной деятельности
- C) установленные законом и установленные судом
- D) Сроки как гарантии быстроты судопроизводства и сроки осуществления эффективности прокурорского надзора

E) нет верного ответа

42. Какие типы уголовного процесса выделяют в результате идеальной типологии

A) состязательный, розыскной и смешанный

B) состязательный и розыскной

C) розыскной и смешанный

D) смешанный и состязательный

E) нет верного ответа

43. Состязательный идеальный тип характеризуется одним из следующих признаков:

A) функции уголовного преследования, защиты и функция принятия решений по делу (судебная или юстиции) сливаются в деятельности одного государственного органа.

B) Отсутствие спора сторон, вместо которого источником движения дела является воля, веления закона

C) Подчинение органу розыска обвиняемого, который становится объектом исследования, последственным.

D) Отсутствие самостоятельных сторон, поскольку их деятельность заменяется активностью органа, ведущего производство – розыск.

E) Наличием двух противоположных сторон обвинения и защиты.

44. При каком национальном типе уголовного процесса на первый план выдвигается юридическая практика, выраженная в совокупности судебных решений – прецедентов

A) Романо-германский тип

B) мусульманский тип

C) социологический тип

D) англосаксонский тип

E) традиционный тип

45. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если...
Найти ошибку.

A) подозреваемый, обвиняемый отказался от защитника в порядке, установленном

B) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним

C) подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту

D) подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу

E) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей

46. Когда уголовно-процессуальный закон обязывает следователя приступить к производству следствия по возбужденному им или переданному ему уголовному делу?

- А) как только он закончит предыдущее дело
- В) не меньше чем через сутки
- С) немедленно
- Д) не больше чем через сутки
- Е) как только сможет

47. В какой срок должно быть закончено предварительное следствие по делу?

- А) не позднее месяца
- В) не позднее двух месяцев
- С) не позднее трех месяцев
- Д) не позднее четырех месяцев
- Е) не позднее пяти месяцев

48. Какое место, согласно ст. 96 УПК является местом производства дознания и предварительного следствия?

- А) квартира подозреваемого
- В) все ответы верны
- С) место, где найдены вещественные доказательства
- Д) кабинет следователя
- Е) место совершения преступления.

49. Какой признак подследственности определяется характером совершенного преступления, что находит отражение в его квалификации?

- А) предметный (родовой)
- В) альтернативный
- С) персональный
- Д) территориальный
- Е) смешанный

50. Какой признак подследственности определяется субъектом преступления и применяется для определения подследственности дел о преступлениях несовершеннолетних и военнослужащих

- А) предметный (родовой)
- В) альтернативный
- С) персональный
- Д) территориальный
- Е) смешанный

Перечень вопросов к экзамену (6 семестр)

1. Понятие уголовно-процессуального права. Понятие источников уголовно-процессуального права.

2. Перечень и иерархия источников права, определяющих порядок уголовного судопроизводства. Конституция РФ.

3. Общая характеристика УПК РФ. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ.

4. Значение решений Конституционного Суда РФ; разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики; норм международного права и международных договоров; приказов и указаний Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ, министра внутренних дел РФ и иных ведомственных актов.

5. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве. Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. Действие уголовно-процессуального закона во времени.

6. Понятие принципов уголовного процесса. Значение принципов в уголовном процессе. Система принципов уголовного процесса.

7. Принцип публичности. Законность при производстве по уголовному делу. Свобода оценки доказательств. Осуществление правосудия по уголовному делу только судом. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Уважение чести и достоинства личности.

8. Разумный срок уголовного судопроизводства. Состязательность сторон.

9. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Презумпция невиновности.

10. Независимость судей и подчинение их только закону. Гарантии независимости судей.

11. Принцип равенства граждан перед законом и судом. Неприкосновенность личности, жилища, частной жизни. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, личная и семейная тайна. Свобода обжалования процессуальных действий и решений.

12. Понятие участников уголовного процесса. Классификация участников уголовного процесса.

13. Суд. Полномочия суда. Судебный состав. Судья, председательствующий в судебном заседании.

14. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

15. Процессуальное положение прокурора. Следователь. Следователь-криминалист. Процессуальное положение руководителя следственного органа. Органы дознания. Дознаватель. Процессуальное положение начальника органа дознания и начальника подразделения дознания.

16. Понятие потерпевшего в уголовном процессе. Правовое положение потерпевшего. Частный обвинитель, его правовое положение.

17. Понятие гражданского истца. Права и обязанности гражданского истца. Представители потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца.

18. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.

19. Понятие подозреваемого. Характеристика процессуального положения подозреваемого.

20. Понятие обвиняемого. Характеристика процессуального положения обвиняемого.

21. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.

22. Защитник как участник уголовного процесса. Отказ от защитника. Характеристика процессуального положения защитника.

23. Гражданский ответчик. Права и обязанности, ответственность гражданского ответчика. Представитель гражданского ответчика.

24. Свидетель. Перечень лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей. Права, обязанности и ответственность свидетеля в случае несоблюдения им обязанностей.

25. Эксперт. Условия для назначения лица в качестве эксперта. Права, обязанности, ответственность эксперта.

26. Специалист. Различие между экспертом и специалистом в уголовном процессе. Права, обязанности, ответственность специалиста.

27. Процессуальное положение переводчика в уголовном процессе.

28. Понятой. Права, обязанности, ответственность понятого.

29. Понятие доказательства. Относимость и допустимость доказательств. Процессуальные последствия нарушения правил о допустимости доказательств.

30. Предмет доказывания, его структура. Предмет доказывания и состав преступления. Пределы доказывания и их соотношение с предметом доказывания.

31. Понятие и значение классификации доказательств. Основания классификации. Обвинительные и оправдательные доказательства. Первоначальные и производные доказательства.

32. Прямые и косвенные доказательства. Вещественные доказательства и документы. Правила работы с различными видами доказательств. Хранение доказательств.

33. Структура собирания доказательств. Способы собирания доказательств.

34. Средства фиксации доказательств. Участие специалиста в собирании доказательств.

35. Субъекты доказывания.

36. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Обязанность доказывания.

37. Участие в доказывании защитника, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

38. Понятие и содержание истины в уголовном процессе.

39. Понятие уголовно-процессуального принуждения. Классификация мер процессуального принуждения.

40. Задержание подозреваемого. Основания, порядок и сроки задержания. Личный обыск подозреваемого. Основания освобождения подозреваемого. Уведомление о задержании подозреваемого.

41. Понятие мер пресечения. Меры пресечения и наказание. Цели, основания и условия применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при выборе мер пресечения. Постановление и определение об избрании меры пресечения.

42. Виды мер пресечения. Характеристика мер пресечения.

43. Основания избрания и порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей. Обжалование заключения под стражу и продления срока содержания под стражей. Отмена или изменение меры пресечения. Особенности избрания меры пресечения в отношении отдельных категорий лиц.

44. Иные меры процессуального принуждения. Основания применения иных мер процессуального принуждения. Виды иных мер процессуального принуждения.

45. Гарантии прав граждан при применении мер процессуального принуждения.

46. Понятие и сущность ходатайств в уголовном процессе. Лица, имеющие право заявлять ходатайства. Процессуальный порядок заявления и разрешения ходатайств. Сроки рассмотрения ходатайства.

47. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. Субъекты права обжалования. Субъекты рассмотрения жалоб. Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения жалоб.

48. Судебный порядок рассмотрения жалобы. Порядок направления жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей. Жалоба и представление на приговор, определение, постановление суда.

49. Понятие и значение процессуальных сроков. Разумный срок уголовного судопроизводства. Исчисление процессуальных сроков. Соблюдение и продление сроков. Восстановление пропущенного срока.

50. Процессуальные издержки. Виды процессуальных издержек. Взыскание процессуальных издержек.

51. Понятие возбуждения уголовного дела. Задачи стадии возбуждения уголовного дела. Круг субъектов, уполномоченных возбуждать уголовное дело.

52. Разграничение компетенции по возбуждению уголовного дела между различными органами. Поводы к возбуждению уголовного дела, их характеристика. Виды поводов к возбуждению уголовного дела.

53. Порядок деятельности при возбуждении уголовного дела. Права и обязанности лиц, участвующих в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении. Виды решений, завершающих стадию возбуждения уголовного дела. Обжалование решений о возбуждении уголовного дела и об отказе в возбуждении уголовного дела.

54. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения.

55. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении определенной категории лиц, наделенных в силу осуществления ими особых государственных функций специальным статусом (судей, прокуроров, следователей, адвокатов и др.).

56. Прокурорский надзор и судебный контроль за возбуждением уголовных дел.

57. Понятие и значение стадии предварительного расследования. Задачи предварительного расследования. Субъекты, осуществляющие предварительное расследование.

58. Процессуальная самостоятельность следователя.

59. Полномочия руководителя следственного органа.

60. Орган дознания. Полномочия дознавателя. Полномочия начальника подразделения дознания по отношению находящимся в его подчинении дознавателям.

61. Положение прокурора на стадии предварительного расследования, его полномочия.

62. Формы предварительного расследования.

63. Сущность, понятие предварительного следствия. Участники предварительного следствия. Сроки предварительного следствия, их продление.

64. Ознакомление обвиняемого, его защитника, потерпевшего или его представителя с материалами оконченного предварительного следствия. Права прокурора при утверждении им обвинительного заключения.

65. Понятие дознания. Отличия дознания от следствия. Виды дознания (обычное и проводимое в сокращённой форме). Производство неотложных следственных действий органом дознания. Взаимодействие следователя с органами дознания при расследовании преступлений.

66. Особенности процессуального положения прокурора при производстве дознания. Порядок производства дознания. Сроки дознания, их продление. Требования, предъявляемые к обвинительному акту. Ознакомление обвиняемого, его защитника, потерпевшего или его представителя с материалами оконченного дознания. Права прокурора при утверждении им обвинительного акта.

67. Дознание в сокращённой форме.

68. Понятие общих условий предварительного расследования, их соотношение с принципами процесса. Подследственность уголовных дел.

69. Виды подследственности. Место производства предварительного расследования. Соединение и выделение уголовных дел. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.

70. Сроки предварительного расследования и порядок их продления. Производство предварительного следствия следственной группой и

производство дознания группой дознавателей. Требования, предъявляемые к документам на стадии предварительного расследования, виды, содержание, структура этих документов.

71. Восстановление уголовных дел.

72. Понятие и виды подсудности. Подсудность по предметному (родовому) признаку. Подсудность дел военным судам. Территориальная подсудность уголовного дела. Определение подсудности при соединении уголовных дел.

73. Передача уголовного дела по подсудности. Изменение территориальной подсудности уголовного дела. Недопустимость споров о подсудности.

74. Понятие, виды и система следственных действий. Общие правила производства следственных действий. Следственные действия, требующие решения суда. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия. Протокол следственного действия.

75. Применение научно-технических средств при производстве следственных действий. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия. Участие в следственных действиях специалиста, переводчика, понятых.

76. Понятие и цели осмотра. Виды осмотра. Основания и порядок производства осмотра, круг участвующих в нем лиц. Осмотр трупа. Эксгумация. Освидетельствование. Правила проведения освидетельствования.

77. Протокол осмотра и освидетельствования.

78. Следственный эксперимент. Понятие, задачи, условия и порядок проведения следственного эксперимента. Протокол следственного эксперимента.

79. Обыск и выемка. Основания и порядок производства обыска и выемки. Отличие выемки от обыска. Понятие личного обыска. Правила проведения личного обыска.

80. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. Основания и условия контроля и записи переговоров. Постановление о разрешении контроля телефонных и иных переговоров. Сроки производства контроля и записи телефонных и иных переговоров. Протокол осмотра и прослушивания фонограммы. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

81. Допрос свидетеля и потерпевшего. Место и время допроса. Порядок вызова на допрос. Общие правила производства допроса. Протокол до-

82. проса свидетеля и потерпевшего. Особенности вызова и допроса несовершеннолетних свидетелей.

83. Понятие, цели, основания и порядок производства очной ставки. Протокол очной ставки.

84. Предъявление для опознания. Понятие, задачи, условия предъявления для опознания. Объекты опознания. Условия проведения

опознания по фотографиям. Субъекты предъявления для опознания. Порядок предъявления для опознания. Протокол предъявления для опознания.

85. Проверка показаний на месте. Цели, порядок производства.

86. Понятие экспертизы. Правила назначения и производства судебной экспертизы. Обязательное назначение судебной экспертизы. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы.

87. Виды судебных экспертиз. Дополнительная и повторная экспертизы. Комиссионная судебная экспертиза. Комплексная судебная экспертиза. Получение образцов для сравнительного исследования. Помещение в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы.

88. Заключение эксперта. Допрос эксперта. Предъявление заключения эксперта участникам процесса. Дополнительная и повторная экспертиза.

89. Основания для привлечения в качестве обвиняемого. Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Порядок предъявления обвинения. Допрос обвиняемого. Протокол допроса обвиняемого.

90. Участие защитника при предъявлении обвинения. Основание и порядок изменения и дополнения ранее предъявленного обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

91. Отличия между приостановлением производства по уголовному делу и прекращением дела. Основания, условия, порядок и сроки приостановления предварительного следствия.

92. Действия следователя (дознателя) после приостановления предварительного следствия.

93. Розыск скрывшегося обвиняемого. Условия и порядок возобновления производства по приостановленному делу.

94. Формы и порядок окончания предварительного следствия. Основания для прекращения дела. Порядок прекращения дела. Постановление о прекращении уголовного дела, его форма и содержание.

95. Порядок обжалования постановления следователя о прекращении дела. Прекращение уголовного преследования. Возобновление производства по уголовному делу.

96. Ознакомление участников процесса с материалами предварительного следствия, их права и обязанности. Протокол ознакомления с материалами уголовного дела. Разрешение ходатайств.

97. Содержание и значение обвинительного заключения. Приложения к обвинительному заключению. Права прокурора при утверждении им обвинительного заключения. Направление уголовного дела в суд. Вручение обвиняемому копии обвинительного заключения.

98. Окончание предварительного следствия с направлением дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

99. Понятие реабилитации. Виды вреда, подлежащего возмещению.

100. Субъекты, имеющие право на реабилитацию. Основания возникновения права на реабилитацию. Признание права на реабилитацию. Порядок возмещения реабилитированному имущественного вреда. Возмещение реабилитированному морального вреда. Определение размера возмещения реабилитированному морального вреда. Порядок обжалования решения о производстве выплат. Восстановление нарушенных трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного. Порядок рассмотрения в суде дел о восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного. Порядок и сроки возмещения вреда, причиненного юридическим лицам незаконными действиями (бездействием) и решениями суда, прокурора, следователя, дознавателя, органа дознания.

101. Понятие и значение стадии подготовки дела к судебному заседанию.

102. Задачи стадии подготовки дела к судебному заседанию. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Виды решений по делу, поступившему в суд. Сроки принятия решений. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу. Содержание постановления о назначении судебного заседания. Основания проведения предварительного слушания. Меры по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества. Назначение судебного заседания без проведения предварительного слушания. Срок начала разбирательства в судебном заседании.

103. Заявление ходатайства о проведении предварительного слушания.

104. Порядок проведения предварительного слушания. Разрешение ходатайств в ходе предварительного слушания. Содержание ходатайства об исключении доказательства и порядок его рассмотрения. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании. Основания возвращения уголовного дела прокурору. Приостановление производства по уголовному делу. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в стадии подготовки к судебному заседанию. Содержание постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования.

105. Порядок решения судом вопросов о мере пресечения в стадии подготовки дела к судебному заседанию.

106. Сущность, значение судебного разбирательства.

107. Общие условия судебного разбирательства. Соотношение общих условий судебного разбирательства с принципами уголовного судопроизводства. Сущность непосредственности, устности судебного разбирательства и неизменности состава суда. Гласность судебного разбирательства. Случаи и порядок ограничения гласности судебного разбирательства. Фиксация хода судебного разбирательства.

108. Полномочия председательствующего в судебном заседании. Равенство прав сторон в судебном заседании. Секретарь судебного

заседания, его права и обязанности. Участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве. Его полномочия. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства.

109. Участие подсудимого в судебном разбирательстве, его права и обязанности. Случаи разбирательства дела в отсутствие подсудимого. Участие защитника в судебном заседании, его права и обязанности. Последствия неявки в судебное заседание обвиняемого, защитника. Участие потерпевшего и его представителя в судебном разбирательстве, их права и обязанности. Участие гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в судебном разбирательстве. Участие специалиста в судебном разбирательстве.

110. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном разбирательстве. Основания и порядок отложения и приостановления судебного разбирательства. Основания и порядок прекращения уголовного дела в судебном заседании. Решение вопроса о мере пресечения в ходе судебного разбирательства.

111. Порядок вынесения определения, постановления в судебном заседании. Регламент судебного заседания. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.

112. Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Порядок принесения замечаний на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения.

113. Порядок судебного разбирательства.

114. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля, ранее данных ими при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства. Допрос эксперта.

115. Производство экспертизы в суде. Осмотр вещественных доказательств.

116. Оглашение протоколов следственных действий и иных документов. Приобщение к материалам уголовного дела документов, представленных суду. Осмотр местности и помещений. Следственный эксперимент. Предъявление для опознания в суде. Освидетельствование. Окончание судебного следствия.

117. Понятие и значение судебных прений. Лица, участвующие в судебных прениях. Содержание и порядок судебных прений. Реплики.

118. Сущность последнего слова подсудимого. Основания и порядок возобновления судебного следствия.

119. Приговор. Понятие и значение приговора. Законность, обоснованность и справедливость приговора.

120. Виды приговоров.

121. Составление приговора. .

122. Провозглашение приговора.

Перечень вопросов к экзамену (7 семестр)

1. Подготовительная часть судебного заседания.
2. Формирование коллегии присяжных заседателей. Замена присяжного заседателя запасным.
3. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава. Избрание и полномочия старшины присяжных заседателей. Принятие присяжными заседателями присяги.
4. Права и обязанности присяжных заседателей. Полномочия судьи и присяжных заседателей.
5. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
6. Обсуждение последствий вердикта. Обязательность вердикта.
7. Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
8. Виды решений, принимаемых председательствующим. Особенности постановления приговора.
9. Особенности ведения протокола судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей.
10. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
11. Требования, предъявляемые к заявлению о возбуждении уголовного дела частного обвинения.
12. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.
13. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.
14. Основания и условия применения особого порядка судебного решения.
15. Порядок заявления ходатайства обвиняемым о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.
16. Особенности судебного разбирательства.
17. Порядок постановления приговора без проведения судебного разбирательства.
18. Пределы обжалования приговора, постановленного в особом порядке.
19. Основания применения особого порядка при заключении соглашения о сотрудничестве.
20. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора.
21. Пересмотр приговора.
22. Понятие и значение апелляционного производства.
23. Виды судебных решений, обжалуемых в апелляционном порядке. Понятие апелляционной жалобы и представления.

24. Участники уголовного процесса, имеющие право на обжалование судебного решения в апелляционном порядке.
25. Порядок принесения жалобы и представления.
26. Сроки обжалования приговоров.
27. Порядок восстановления срока обжалования. Извещение о поданных жалобах и представлениях. Возражения на жалобы и представления.
28. Отзыв жалобы или представления. Изменение и дополнение жалобы или представления.
29. Пределы рассмотрения дела в апелляционном порядке. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.
30. Сроки начала рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции. Содержание апелляционной жалобы или представления.
31. Представление в суд апелляционной инстанции новых материалов или заявление ходатайств о вызове свидетелей и экспертов.
32. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции.
33. Порядок производства по уголовному делу в суде апелляционной инстанции. Порядок проведения судебного следствия в суде апелляционной инстанции.
34. Прения сторон. Последнее слово подсудимого.
35. Основания к отмене или изменению приговора суда первой инстанции в суде апелляционной инстанции.
36. Пределы прав суда апелляционной инстанции. Решения, принимаемые апелляционным судом.
37. Отмена или изменение оправдательного приговора.
38. Апелляционные приговор, определение и постановление.
39. Обжалование решения суда апелляционной инстанции. Повторное рассмотрение уголовного дела судом апелляционной инстанции.
40. Сущность и значение возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
41. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
42. Понятие и виды вновь открывшихся обстоятельств.
43. Понятие и виды новых обстоятельств.
44. Сроки возобновления производства. Возбуждение производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
45. Проведение проверки или расследования для установления новых и вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании проверки или расследования.
46. Суды, полномочные возобновить производство по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
47. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу. Решение суда по заключению прокурора.

48. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

49. Производство по делам несовершеннолетних. Особенности производства по делам несовершеннолетних.

50. Участие защитника несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии и в суде, его права и обязанности. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам несовершеннолетних.

51. Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

52. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Участие педагога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

53. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу.

54. Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании. Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания.

55. Особенности постановления приговора.

56. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

57. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с направлением в специализированное учреждение для несовершеннолетних.

58. Производство по применению принудительных мер медицинского характера. Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера.

59. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве предварительного следствия.

60. Помещение лица в психиатрический стационар. Выделение уголовного дела. Участие законного представителя, его права. Участие защитника. Окончание предварительного следствия.

61. Назначение судебного заседания. Судебное разбирательство по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Вопросы, разрешаемые судом. Виды постановлений, выносимых судом. Порядок обжалования постановления суда.

62. Порядок прекращения, изменения и продления применения принудительной меры медицинского характера. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

63. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

64. Порядок принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении этих лиц. Задержание.

65. Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий. Направление уголовного дела в суд.

66. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.

67. Направление запроса о правовой помощи. Порядок направления запроса о производстве процессуальных действий на территории иностранного государства. Содержание и форма запроса.

68. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства. Порядок вызова свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории РФ. Порядок исполнения в Российской Федерации запроса о правовой помощи. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования иностранного гражданина в случае совершения им преступления на территории РФ, впоследствии оказавшегося за ее пределами.

69. Исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации в отношении гражданина РФ, совершившего преступление на территории иностранного государства и возвратившегося в Российскую Федерацию.

70. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

71. Направление запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства. Условия выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Содержание запроса о выдаче.

72. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации.

73. Порядок исполнения запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации. Условия выдачи лица иностранному государству.

74. Порядок обжалования решения о выдаче лица. Проверка законности и обоснованности решения о выдаче лица. Виды решений, выносимых судом.

75. Отказ в выдаче лица. Отсрочка в выдаче лица. Выдача лица на время иностранному государству. Избрание меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица. Передача выдаваемого лица. Передача предметов компетентному органу иностранного государства.

76. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является. Основания передачи лица, осужденного к лишению свободы. Условия и порядок

передачи осужденного. Отказ иностранному государству в передаче осужденного к лишению свободы для отбывания наказания.

77. Порядок предварительного рассмотрения ходатайства об отбывании наказания в Российской Федерации.

78. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Гельдибаев М.Х., Вандышев В.В. Уголовный процесс. Учебник. Москва. Издательство: ЮНИТИ-ДАНА. 2012. [Электронный ресурс] [URL: http://www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru).
2. Рыжаков А.П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. Москва. Издательство: Дело и сервис (ДиС). 2011. [Электронный ресурс] [URL: http://www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru).

Дополнительная литература

3. Быковская Е.В., Загорский Г.И., Качалов В.И., ред. Загорский Г.И. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс). Курс лекций. Волтерс Клувер. 2010. [Электронный ресурс] [URL: http://www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru).

Электронные ресурсы

4. УИС Россия - Тематическая электронная библиотека и база для прикладных исследований в области экономики, управления, социологии, лингвистики, философии, филологии, международных отношений, права. Около 3 млн. документов и более 400 000 статистических таблиц. [Электронный ресурс] [URL: www.uisrussia.msu.ru](http://www.uisrussia.msu.ru).
5. Портал деловой и учебной литературы IPRbooks - Электронно-библиотечная система IPRbooks – это библиотека полнотекстовых изданий по юриспруденции, экономике, государственному и муниципальному управлению, бизнесу, бухгалтерскому и налоговому учету ведущих российских издательств (в настоящее время представлено 40 издательств). В ЭБС IPRbooks включены только актуальные издания последних лет и новинки: более 60 % наименований 2010 - 2011 годов. [Электронный ресурс] [URL: http://www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru).
6. База данных POLPRED.com - Ежедневное обновление. Единая лента новостей и аналитики на русском языке из 600 источников. [Электронный ресурс] [URL: www.polpred.com](http://www.polpred.com).
7. ЭБС «Университетская библиотека» - «Университетская библиотека онлайн» – это электронно-библиотечная система, содержащая издания

- по основным изучаемым дисциплинам и сформированная на основании прямых договоров с правообладателями учебной, учебно-методической и научной литературы. [Электронный ресурс] URL: www.biblioclub.ru.
8. AllDocs.ru - Электронная библиотека → коллекция электронных документов (законы, кодексы, статьи, деловая, юридическая литература и др.) [Электронный ресурс] URL: <http://www.alldocs.ru/>.
 9. AZ Libr - Библиотека юридической литературы в формате HTML, [Электронный ресурс] URL: <http://www.az-design.ru/Projects/AZLibrCD/AZLaw.shtml>.
 10. EUP.ru - Бесплатная электронная юридическая библиотека (монографии, диссертации, книги, статьи, новости и аналитика, конспекты лекций, рефераты, учебники) [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.eup.ru/>.
 11. Hri.ru = «Международные права человека» - Первая электронная библиотека международных документов по правам человека на русском языке [Электронный ресурс] URL: <http://www.hri.ru/>.
 12. InternetMap.info - Юридическая Интернет-библиотека → юридическая литература разной направленности. [Электронный ресурс] URL: <http://www.yuridlit.narod.ru/>
 13. Jourclub.ru - Бесплатная библиотека содержит каталог статей и учебных пособий [Электронный ресурс] URL: <http://www.jourclub.ru/>.
 14. Saeculum Novum - Полнотекстовые электронные версии юридических журналов, размещенные самими правообладателями на общедоступных Интернет-ресурсах [Электронный ресурс] URL: <http://law-library.narod.ru/>.
 15. Банк данных - Библиотека копий официальных публикаций правовых актов) на сайте Конституционного Суда РФ – Банк данных на сайте конституционного суда РФ. [Электронный ресурс] URL: <http://lib.ksrf.ru/>.
 16. Библиотека юридических редкостей - Старые книги по праву. [Электронный ресурс] URL: <http://www.oldlawbook.narod.ru/>.
 17. Библиотека юридического виртуального клуба «Ex Jure» - Ваш компас в мире юриспруденции. [Электронный ресурс] URL: <http://ex-jure.ru/>.
 18. Библиотека юридической литературы (по истории законодательства) - [Электронный ресурс] URL: <http://www.yurkonsultacia.ru/zakonodatelstvo/istoria.html>.
 19. Большая юридическая библиотека - [Электронный ресурс] URL: <http://www.ur-library.info/>.
 20. Всё о праве - Электронная библиотека состоит из трех категорий источников: 1) учебные пособия; 2) монографии; 3) статьи. [Электронный ресурс] URL: <http://www.allpravo.ru/library>.
 21. Классика российского права - Переизданные классические монографии с комментариями (проект компании «Консультант Плюс» при поддержке издательства «Статут» и Юридической научной библиотеки

- издательства «Спарк»). [Электронный ресурс]
[URL:http://civil.consultant.ru/](http://civil.consultant.ru/).
22. Книги онлайн по безопасности -
<http://homepage.corbina.net/~ksi/books.htm>
23. Медицина и право - Законодательство, нормативные акты, библиография и др. [Электронный ресурс] [URL:http://www.med-pravo.ru/](http://www.med-pravo.ru/).
24. ПРАВО 777 - Частная юридическая библиотека → конституция РФ, кодексы, законы, федеральные законы, Постановления Правительства Москвы, Указы Президента, обзоры, книги, журналы, учебники, учебные пособия, лекции, методические материалы, ссылки на рефераты. [Электронный ресурс] [URL:http://www.right777.ru/](http://www.right777.ru/).
25. Правовая библиотека - Учебники, учебные пособия, лекции по юриспруденции [Электронный ресурс]
[URL:http://www.tarasei.narod.ru/uchebniki.html](http://www.tarasei.narod.ru/uchebniki.html).
26. Сутяжник - Электронная библиотека правозащитника. [Электронный ресурс] [URL:http://www.sutyajnik.ru/rus/library/](http://www.sutyajnik.ru/rus/library/).
27. Уголовно-процессуальное право - Электронная библиотека. [Электронный ресурс] [URL:http://www.kalinovsky-k.narod.ru/b/b-spisok.htm](http://www.kalinovsky-k.narod.ru/b/b-spisok.htm).
28. Электронная бесплатная библиотека -[Электронный ресурс] [URL: \[Электронный ресурс\] URL:http://lawlist.narod.ru/index.htm](http://lawlist.narod.ru/index.htm).
29. КОДЕКС - Электронная юридическая библиотека по направлениям – гражданское право, налоговая политика, теория права, уголовно-процессуальное право → законодательство, комментарии, консультации, практика. [Электронный ресурс] [URL: http://www.kodeks.ru](http://www.kodeks.ru).
30. Электронная бесплатная юридическая библиотека ЮРИСТЛИБ - [Электронный ресурс] [URL:http://www.juristlib.ru/](http://www.juristlib.ru/).
31. ЮНИСТРАЛ - Правовая библиотека ЮНСИТРАЛ является специализированной библиотекой по торговому праву Организации Объединенных Наций. [Электронный ресурс]
[URL:http://www.uncitral.org/uncitral/ru/publications.html](http://www.uncitral.org/uncitral/ru/publications.html).
32. Юридическая научная библиотека издательства «СПАРК». [Электронный ресурс] [URL:http://www.lawlibrary.ru/](http://www.lawlibrary.ru/)



МЧС РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Уральский институт Государственной противопожарной службы
Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»

Кафедра государственной службы и кадровой политики

РЕФЕРАТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

ТЕМА РЕФЕРАТА

ВЫПОЛНИЛ: Иванов И.И., студент
группы XXXX, обучающийся по
специальности 40.05.03 Судебная
экспертиза (уровень специалитета),
ПРОВЕРИЛ: доцент кафедры
государственной службы и кадровой
политики Сидорова И.И.

Екатеринбург, 2017